

УДК 329.78(47)

DOI: 10.37279/2413-1695-2024-10-1-121-130

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «МОЛОДОЙ ГВАРДИИ ЕДИНОЙ РОССИИ» С МОЛОДЕЖЬЮ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ганжа Н. С.

Аннотация: Статья посвящена исследованию форм и направлений взаимодействия «Молодой Гвардии Единой России» с молодежью как на федеральном уровне, так и на уровне Иркутской области. Объектной областью исследования является широкая палитра взаимодействия структур гражданского общества с политическими партиями и их молодежными объединениями, которые в определенной мере выполняют роль посредника между социумом и государством в широком смысле. К предмету исследования отнесены формы и направления взаимодействия молодежи и «Молодой Гвардии Единой России» (далее МГЕР) на федеральном уровне и в Иркутской области, выявление их региональных особенностей, проблем, а также оценка эффективности их взаимодействия с избирателями. Хронологические рамки, на которые распространяется исследование – период с 2012 по 2022 гг. В качестве эмпирического материала использованы также данные опроса молодежи, проживающей на территории Иркутской области. На основе полученных данных сформулированы выводы об эффективности работы исследуемой общественно-политической организации, выявлены направления развития взаимодействия молодежи и МГЕР, уровень ее интеграции с молодежью, а также открытости организации для граждан. В целом можно констатировать, что деятельность МГЕР успешно реализуется в таких направлениях, как формирование гражданской и патриотической активности среди молодежи, развитие лидерских качеств, а также оказание помощи населению в решении разнообразных социальных проблем. Социологический срез анализа предмета исследования свидетельствует, что работа МГЕР нуждается в корректировке. Молодежь в своем большинстве не сформировала строго положительного отношения к данной организации, что создает значительное поле для активной общественно-политической работы в будущем.

Ключевые слова: партия, молодежь, социальный институт, политическая власть, партийная система.

В Российской Федерации, начиная с 2000-х гг. партийная система претерпела серьезную эволюцию. В 2012 г. резко выросло количество политических партий: с 8 до 47. Рост количества политических партий продолжался и в дальнейшем. В 2013 г. было зарегистрировано еще 24 партии, в 2014 г. – 8, в 2015 г. – 4 партии, в 2016 г. – 3. После небольшого трехлетнего перерыва (с 2017 по 2019 гг.) в 2020 г. были зарегистрированы

еще 4 партии. При этом стоит отметить, что с 2019 г. на основании введения нормы о ликвидации партии, если она в течение семи лет не принимает участие в выборах, началось сокращение их количества. По состоянию на 31 декабря 2022 г. в России зарегистрировано 32 политические партии. 30 из них могут принимать участие в выборах. Пик роста партий пришелся на 2012–2014 гг. [14].

Одновременно с этим шел поиск законодательных решений по регулированию деятельности политических партий, вносились поправки в федеральные законы. Несмотря на определенные усилия, создать модель, при которой партии действительно являлись бы проводниками укрупненных интересов в политическую сферу, реализовать в полной мере не удалось. Политические и общественно-политические объединения были и остаются в большей мере борцами за политическую власть и в меньшей степени являются проводниками интересов различных социальных групп. Следовательно, налаживание гармоничного сотрудничества государства и населения через политические партии остается нереализованной задачей. Как следствие большая часть современной молодежи самоустранилась от политической жизни страны, не высоким остается и уровень ее политической компетентности.

Политическая грамотность является важным элементом сознания современного молодого поколения. Ее формирование напрямую связано не столько с социальными институтами, сколько с политическими партиями. Существует тесная взаимосвязь между развитием взаимодействия общества с властью и повышением политической информированности населения через эффективное вовлечение граждан в деятельности партий. В то же время можно констатировать сохранение политической дистанции между интересами молодежи и их отражением в деятельности российских политических партий.

Исследование форм взаимодействия общества и партий несомненно представляет научный интерес, однако изучение вопроса затрудняется невысокой прозрачностью деятельности партий, а также бюрократическими барьерами. Общие теоретико-методологические аспекты о политической власти и партийной системе изложены в работах отечественных ученых Т.А. Алексеевой [1], Ю.М. Батурина [2], А.В. Дмитриева [3], В.В. Крамника [4], В.Г. Ледяева [5]. В них рассматриваются и отдельные вопросы способов и форм взаимодействия политических партий и общественных групп в целях решения современных социальных проблем.

В советский период исследование партийной системы в основном осуществлялось в рамках требований марксистско-ленинской идеологии. Отступление от ее установок рассматривалось как несовместимое с государственными интересами. Независимо от этого можно назвать значительный круг исследователей, которые внесли определенный вклад в теоретическую разработку проблем партийности: Р.П. Алексюк [8], Н.М. Кейзеров [9], И.М. Степанов [10], Ю.А. Тихомиров [11]. В основном в перечисленных работах рассматривается связь властных отношений с обществом через коммунистическую партию, а также роль в этих отношениях идеологии.

В работах Д.Ю. Знаменского [12] и М.Ю. Милованова [13] излагается теоретическое обоснование деятельности общественных движений и, что очень важно, приводятся прак-

тические примеры партнерства политических партий и общества, обосновывается ресурс их взаимодействия в процессах модернизации властных и общественных институтов.

В целом историография партийной системы объемна и многопланова, однако партийная система постоянно эволюционирует, подвержена влиянию социальных, экономических, политических и культурных факторов, в различной степени затрагивает и отражает интересы тех или иных групп населения, в том числе и молодежи, поэтому данная тема всегда остается открытой для исследователей.

В Иркутской области открыты региональные отделения 29 партий. К наиболее многочисленным из них следует отнести: КПРФ, ЛДПР, Единая Россия, Справедливая Россия, Казачья партия и т.д. Деятельность политических партий, помимо участия в выборах, весьма разнообразна. Это отчетливо заметно, исходя из анализа мероприятий, в которых участвуют или которые проводят партии. Например, только «Единая Россия» реализует в Иркутской области целый комплекс мероприятий в молодежной среде. Наиболее значимыми из них являются проект для школьников «Мир возможностей» и проекты в области популяризации спорта «За самбо», «Детский спорт», «Здоровое будущее». Ряд проектов направлен на формирование у населения финансовой грамотности и азов бизнеса («Школа грамотного потребителя», «Школа предпринимательства»). Партией реализуются также такие проекты как «Защита животного мира», «Зелёная экономика», «Чистая страна», «Цифровая Россия» [15].

В реализации этих форм деятельности и направлений взаимодействия с населением значительная роль отводится молодежному крылу партии «Молодая гвардия», из числа которых и посредством деятельности которых привлекаются множество волонтеров и активистов из числа молодёжи.

«Молодая Гвардия Единой России» официально существует с ноября 2005 г. (де-факто с апреля 2000 г. в качестве организации «Молодежное единство»), представлена региональными отделениями и местными отделениями во всех 89 российских регионах. В среднем на каждое региональное отделение у МГЕР приходится по 2 тыс. активистов. Юридически «Молодая Гвардия Единой России» является самостоятельной организацией, независимой от какой-либо другой структуры, в том числе и от «Единой России». Но само название «Молодая Гвардия Единой России» исключает ее политическую независимость и фиксирует ее как молодежное звено именно определенной политической партии.

Целью создания данной общественно-политической организации заявлено воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну; создание условий для межнационального и межконфессионального общения молодежи с целью укрепления российской государственности, а также содействие формированию молодежной культуры, правовой культуры у молодежи, повышению ее образовательного, интеллектуального и профессионального уровня [16].

В сфере деятельности МГЕР представлен широкий круг интересов – от реализации молодежных инициатив до политической активности и общественной работы. Молодая Гвардия активно поддерживает партию «Единая Россия» на выборах, в избирательных компаниях и различных политических мероприятиях. Одним из важнейших направле-

ной деятельности МГЕР является реализация волонтерских акций с целью оказания помощи нуждающимся, а также улучшению инфраструктуры и городской среды.

В конце 2010 г. прошел съезд «Молодой Гвардии Единой России», в результате которого был изменен устав и полностью поменялось руководство. Во главе МГЕР встала совершенно новая команда, руководимая бывшим пресс-секретарем Бориса Грызлова (в 2003–2011 гг. – спикер Госдумы РФ) Тимуром Прокопенко. За это время была налажена работа организации, восстановлено ее присутствие в СМИ, увеличилось количество участников. В настоящее время численность членов МГЕР составляет более 150 тыс. чел., в т.ч. в Иркутской области – более 2 тыс. человек.

В 2022 г. около полутора тысяч членов МГЕР осуществляли волонтерскую миссию на новых российских территориях. Добровольцы из МГЕР оказывали помощь вынужденным переселенцам из Донбасса, Запорожской и Херсонской областей. Только за шесть дней работы в Анапе, Джанкое и Красноперекопске волонтеры «Молодой Гвардии Единой России» и «Волонтерской Роты» оказали помощь 5 тысячам жителей Херсонской области. Иркутское отделение партии также активно участвовало в этих акциях.

240 иркутских волонтеров – членов МГЕР – круглосуточно помогали раненым в больнице интенсивного лечения в Мариуполе, организовали спортивные мероприятия для детей (турнир по самбо в Мариуполе, мастер-классы и турниры по боксу в Мариуполе и Шахтерске). Активисты из «Молодой Гвардии Единой России» оказали необходимую помощь более 7 тыс. семей мобилизованных граждан по всей России. В оказании этой помощи участвовали более 760 человек из региональной организации МГЕР по Иркутской области.

Анализ деятельности МГЕР за 2022 г. свидетельствует о том, что, с одной стороны, уменьшилась медийная активность организации, сократилось число политических акций и информационных кампаний. С другой стороны, МГЕР организовали несколько новых проектов, посвященных проблемам российского студенчества, которые и стали, пожалуй, основным направлением деятельности «молодогвардейцев». Таким образом, на современном этапе развития у «Молодой Гвардии Единой России» акцент делается на усилении социальной работы среди молодежи и населения, иногда в ущерб политической активности. Молодая гвардия принимает участие в решении важных социальных вопросов, в том числе оказывает помощь в подготовке детей к школе для нуждающихся семей, проводит акции в поддержку российских военных, контролирует ход капитальных ремонтов на важных объектах инфраструктуры, участвует в обсуждении государственных программ Приангарья по молодежной политике.

Для изучения форм взаимодействия Молодой Гвардии с молодежью в Иркутской области был проведен социологический опрос «Отношение молодежи к российской партийной системе и к организации «Молодая гвардия». Количество опрошенных составило 42 чел., из которых 24% составили мужчины и 76% женщины в возрасте от 18 до 35 лет. По данным проведенного исследования, можно отметить ряд негативных тенденций в развитии партийной системы региона. Значительная часть респондентов считает, что деятельность партий в регионе активизируется лишь перед выборами, при

этом около 40% респондентов не имеют отчетливых политических взглядов и не соотносят свою позицию с партийными идеями. В целом деятельность партий в регионе респондентами оценивается либо негативно, либо не вызывает интереса. Большинство опрошенных также считают, что партии не влияют на развитие региона.

В то же время результаты опроса свидетельствуют о том, что респонденты имеют достаточные знания о политической ситуации в регионе, акцент в ответах делается на отсутствие в регионе доминирующей партии, политическая борьба в основном ведется между представителями «Единой Россией» и «КПРФ». Большинство опрошенных регулярно сталкиваются с теми или иными формами работы партий в регионе.

С точки зрения опрошенных, основными недостатками МГЕР по вопросам взаимодействия с обществом являются отсутствие прозрачности деятельности организации (48%), высокие бюрократические барьеры (12%), недоучет мнения молодежи по вопросам, решаемым организацией (32%), а также наличие политических барьеров между организацией и молодежью (50%) (рис. 1).

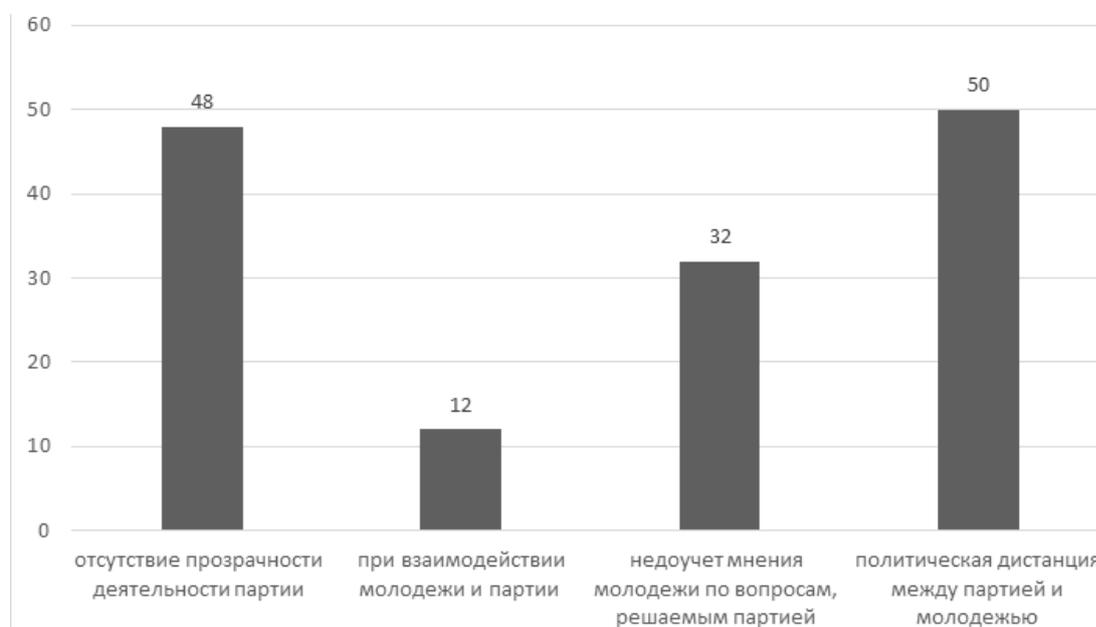


Рис. 1. Недостатки деятельности партии «Молодая Гвардия Единой России» в Иркутской области, по мнению респондентов молодежной возрастной когорты, %

К положительным аспектам деятельности МГЕР в регионе за последние 10 лет, согласно данным опроса, можно отнести активно проходящие патриотические мероприятия (75%), ведение социальных медиа и информационную активность (50%), реализацию образовательных программ, семинаров и тренингов для молодежи в целях повышения ее политической активности (40%), проведение молодежных форумов в целях популяризации политической деятельности в молодежной среде (12%) (рис. 2).

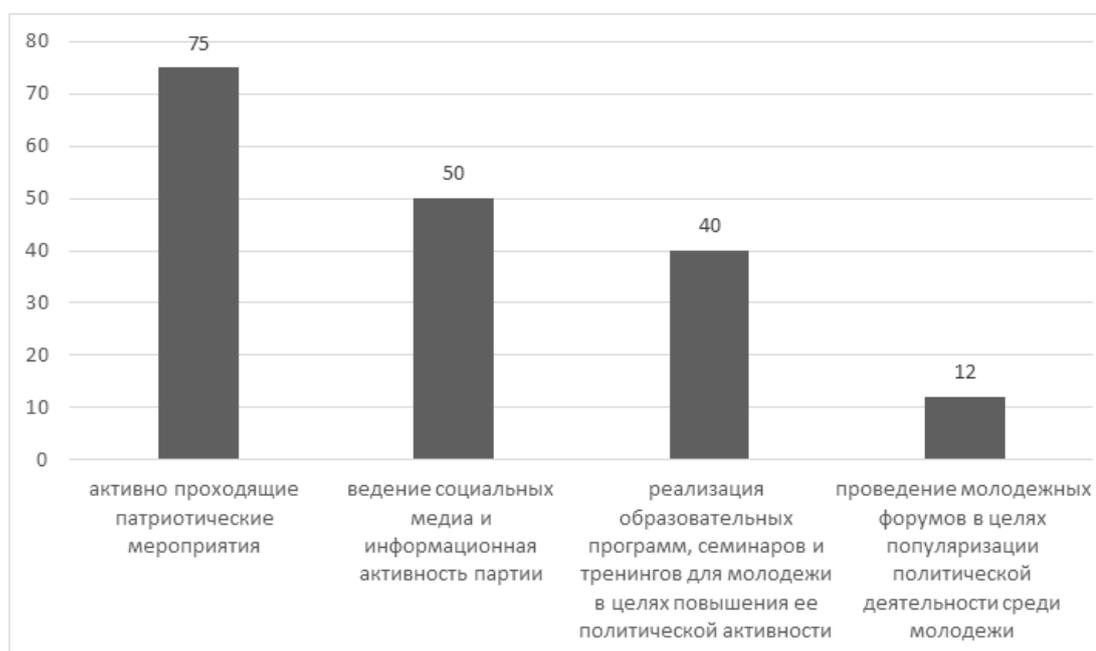


Рис. 2. Положительные характеристики деятельности МГЕР в Иркутской области, по мнению респондентов молодежной возрастной когорты, %

Таким образом, анализ деятельности МГЕР свидетельствует о наличии достаточно разноплановой работы по направлениям и формам реализации в молодежной среде. При этом положительный общественный резонанс получает деятельность организации, направленная на объединение молодых людей, разделяющих общие ценности и идеи партии «Единая Россия», их активное участие в политической жизни России. В целом можно констатировать, что деятельность МГЕР успешно реализуется в таких направлениях, как формирование гражданской и патриотической активности среди молодежи, развитие лидерских качеств, а также оказание помощи населению в решении разнообразных социальных проблем. Социологический срез свидетельствует о том, что работа «Молодой Гвардии Единой России» нуждается в корректировке. Молодежь в своем большинстве не сформировала однозначно положительного отношения к данной организации, что создает значительное поле для активной общественно-политической работы в будущем.

Список литературы

1. Алексеева Т.А. Власть и легитимность (эволюция немарксистских подходов в современной английской политической философии) / Т.А. Алексеева // Власть: философско-политические аспекты. – М.: Наука, 1989. – С. 110–133.
2. Батурин Ю.М. Власть и мера («точные методы») в англоамериканской политологии

- логии) / Ю.М. Батурич // Власть: Очерки современной политической философии Запада. – М.: Наука, 1989. – С. 128–148.
3. Дмитриев А.В. Политическая социология США / А.В. Дмитриев. – Л.: ЛГУ, 1971. – 287 с.
 4. Крамник В.В. Власть и мы: Ментальность российской власти традиции и новации / В.В. Крамник // Общество и политика. Современные исследования поиск концепций. – 2000. – №1. – С. 100–111.
 5. Ледаев В.Г. Современные партийные системы: аналитический обзор / В.Г. Ледаев // Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. – 2000. – №1. – С. 10–16.
 6. Маркс К. Экономически-философские рукописи / Маркс К., Энгельс Ф. – М., 1956. – 533 с.
 7. Вебер М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер. – М.: 1990. – 683 с.
 8. Алексюк Р.П. Партия как общесоциологическая категория / Р.П. Алексюк. – Воронеж: ВЭУ, 1974. – 213 с.
 9. Кейзеров Н.М. Власть и авторитет. Критика буржуазных теорий / Н.М. Кейзеров. – М.: Слово, 1973. – 422 с.
 10. Степанов И.М. Советская государственная власть / И.М. Степанов. – М.: ВИД, 1970. – 281 с.
 11. Тихомиров Ю.А. Власть и управление в социалистическом обществе / Ю.А. Тихомиров. – М., 1968. – 87 с.
 12. Знаменский Д.Ю. Участие политических институтов в формировании государственной политики в современной России // Общество: политика, экономика, право. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-politicheskikh-institutov-v-formirovanii-gosudarstvennoy-politiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 16.12.2023).
 13. Милованова М.Ю. Партнерство политических партий и общественных объединений как социальная база модернизации современной России // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2012. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partnerstvo-politicheskikh-partiy-i-obschestvennykh-obedineniy-kak-sotsialnaya-baza-modernizatsii-sovremennoy-rossii-1> (дата обращения: 16.12.2023).
 14. Берлявский Л.Г. Характер современной партийной системы и конституционно-правовой статус политических партий в России / Л.Г. Берлявский, А. В. Махова // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. – 2022. – № 1. – С. 162.
 15. Мосоликов С.А. Молодежная организация «Молодая Гвардия Единой России»: структура, этапы развития, направления деятельности // Постсоветский материк. 2016. №4 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-organizatsiya-molodaya-gvardiya-edinoy-rossii-struktura-etapy-razvitiya-napravleniya-deyatelnosti> (дата обращения: 08.11.2023).

16. Устав Молодой гвардии Единой России // Официальный сайт МГЕР URL: <https://mger.ru/gvardiya/>(дата обращения: 13.12.2023).

Сведения об авторе

Ганжа Никита Сергеевич – аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, институт мировой экономики и международных отношений, Байкальский государственный университет.

E-mail: nikktoss@yandex.ru

Ganzha N. S.

THE MAIN DIRECTIONS AND FORMS OF INTERACTION OF THE YOUNG GUARD OF UNITED RUSSIA WITH YOUTH: A REGIONAL ASPECT

Abstract: *The article is devoted to the study of the forms and directions of interaction of the «Young Guard of United Russia» with youth both at the federal level and at the level of the Irkutsk region. The object area of the study is a wide range of interaction between civil society structures with political parties and their youth associations, which to a certain extent serve as an intermediary between society and the state in a broad sense. The subject of the study includes the forms and directions of interaction between youth and the «Young Guard of United Russia» (hereinafter MHER) at the federal level and in the Irkutsk region, identification of their regional characteristics, problems, as well as assessment of the effectiveness of their interaction with voters. The chronological framework covered by the study is the period from 2012 to 2022. Data from a survey of young people living in the Irkutsk region were also used as empirical material. Based on the data obtained, conclusions are formulated about the effectiveness of the work of the socio-political organization under study, the directions of development of interaction between youth and MHER, the level of its integration with youth, as well as the openness of the organization to citizens are identified. In general, it can be stated that the activities of MHER are successfully implemented in such areas as the formation of civic and patriotic activity among young people, the development of leadership qualities, as well as assistance to the population in solving various social problems. A sociological cross-section of the analysis of the subject of the study indicates that the work of the «Young Guard» needs to be adjusted. The majority of young people have not formed a strictly positive attitude towards this organization, which creates a significant field for active socio-political work in the future.*

Keywords: *Party, youth, social institution, political power, party system.*

References

1. Alekseeva T.A. Vlast' i legitimnost' (jevoljucija nemarksistskih podhodov v sovremennoj anglijskoj politicheskoj filosofii) [Power and Legitimacy (the evolution

- of non-Marxist approaches in Modern English Political Philosophy)] / T.A. Alekseeva // *Vlast': filosofsko-politicheskie aspekty*. – Moscow.: Nauka, 1989. – P. 110–133.
2. Baturin Ju. M. *Vlast' i mera («tochnye metody» v angloamerikanskoj politologii)* [Power and Measure («exact methods» in Anglo-American Political Science)] / Ju. M. Baturin // *Vlast': Oчерki sovremennoj politicheskoy filosofii Zapada*. – Moscow: Nauka, 1989. – P. 128–148
 3. Dmitriev A.V. *Politicheskaja sociologija SShA [Political Sociology of the USA]* / A.V. Dmitriev. – Leningrad: LGU, 1971. – 287 p.
 4. Kramnik V.V. *Vlast' i my: Mental'nost' rossijskoj vlasti tradicii i novacii* [The Government and us: The Mentality of the Russian government traditions and innovations] / V.V. Kramnik // *Obshhestvo i politika. Sovremennye issledovanija poisk koncepcij*. – 2000. – №1. – P. 100–111
 5. Ledjaev V.G. *Sovremennye partijnye sistemy: analiticheskij obzor* / V.G. Ledjaev [Modern Party Systems: an analytical review] // *Politicheskaja nauka v Rossii: intellektual'nyj poisk i real'nost'*. – 2000. – №1. – P. 10–16.
 6. Marks K. *Jekonomicheski-filosofskie rukopisi* [Economic and philosophical manuscripts] / Marks K., Jengel's F. – Moscow, 1956. – 533 p.
 7. Veber M. *Politika kak prizvanie i professija* [Politics as a vocation and profession] / M. Veber. – Moscow: 1990. – 683 p.
 8. Aleksjuk R.P. *Partija kak obshhesociologicheskaja kategorija* [The party as a general sociological category] / R.P. Aleksjuk. – Voronezh: VJeU, 1974. – 213 p.
 9. Kejzerov N.M. *Vlast' i avtoritet. Kritika burzhuaznyh teorij* [Power and authority. Criticism of bourgeois theories] / N.M. Kajzerov. – Moscow: Slovo, 1973. – 422 p.
 10. Stepanov I.M. *Sovetskaja gosudarstvennaja vlast'* [The Soviet state power] / I.M. Stepanov. – Moscow: VID, 1970. – 281 p.
 11. Tihomirov Ju.A. *Vlast' i upravlenie v socialisticheskom obshhestve* [Power and governance in a socialist society] / Ju.A. Tihomirov. – Moscow, 1968. – 87 p.
 12. Znamenskij D.Ju. *Uchastie politicheskikh institutov v formirovanii gosudarstvennoj politiki v sovremennoj Rossii* [The participation of political institutions in the formation of public policy in modern Russia] // *Obshhestvo: politika, jekonomika, pravo*. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-politicheskikh-institutov-v-formirovanii-gosudarstvennoj-politiki-v-sovremennoj-rossii>.
 13. Milovanova M.Ju. *Partnerstvo politicheskikh partij i obshhestvennyh ob#edinenij kak social'naja baza modernizacii sovremennoj Rossii* [Partnership of Political Parties and Public Associations as a social base for modernizing Modern Russia] // *Vestnik RGGU. Serija «Filosofija. Sociologija. Iskusstvovedenie»*. 2012. №2 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partnerstvo-politicheskikh-partij-i-obshchestvennyh-obedinenij-kak-sotsialnaya-baza-modernizatsii-sovremennoj-rossii>.
 14. Berljavskij L.G. *Harakter sovremennoj partijnoj sistemy i konstitucionno-pravovoj status politicheskikh partij v Rossii* [The nature of the modern party system and the constitutional and legal status of political parties in Russia] / L.G. Berljavskij, A.V.

- Mahova // Politicheskaja konceptologija: zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij. – 2022. – № 1. – P. 162.
15. Mosolikov S.A. Molodezhnaja organizacija «Molodaja Gvardija Edinoj Rossii»: struktura, jetapy razvitija, napravlenija dejatel'nosti // Postsovetskij materik. 2016. №4 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnaya-organizatsiya-molodaya-gvardiya-edinoy-rossii-struktura-etapy-razvitiya-napravleniya-deyatelnosti>.
 16. Ustav Molodoj gvardii Edinoj Rossii [The Charter of the Young Guard of United Russia] // Oficial'nyj sajt MGER URL: <https://mger.ru/gvardiya/>.

Ganzha Nikita Sergeevich – Postgraduate Student, Department of International Relations and Customs Affairs, Institute of World Economy and International Relations, Baikal State University.

E-mail: nikktoss@yandex.ru