

УДК 86.38

DOI:10.29039/2413-1741-2024-10-4-156-169

## АББАСИДЫ VS АЛИДЫ

*Сливак И. А.*

*Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского  
Симферополь, Российская Федерация  
E-mail: lspivaq@mail.ru*

Проанализированы причины и обстоятельства формирования антиши'итской политики Аббасидов, проводимой ими после прихода к власти уже первых представителей этой династии. Используя в своих интересах на этапе антиумайядского восстания ши'итское движение, в дальнейшем Аббасиды вынуждены были осуществить разрыв с ним. Это выразилось не только в подавлении открытых антиаббасидских ши'итских восстаний, как это было, например, с выступлением Мухаммада б. 'Абдаллаха ан-Нафс аз-Закиййа, но и в изобретении официальных пропагандистских аргументов, свидетельствующих в пользу легитимности пришедшей к власти династии. Сначала таким аргументом служила легенда о «желтом свитке», содержащем сокровенные знания, который был якобы передан сыном Мухаммада б. ал-Ханафийи Абу Хашимом правнуку ал-'Аббаса б. 'Абд ал-Мутталиба Мухаммаду б. 'Али. Позднее, во времена правления халифа ал-Махди (775–785 гг.), был сформулирован тезис о переходе имамата после смерти Пророка не к 'Али б. Аби Талибу, но к дяде Мухаммада ал-'Аббасу б. 'Абд ал-Мутталибу. Делается вывод о том, что за время правления первых Аббасидов (от ас-Саффаха до ал-Хади), ими были осуществлены не только окончательный и, что принципиально важно, идеологически обоснованный разрыв с ши'итским движением, но и вынужденный поворот к политике прежней династии Умаййадов в отношении ши'итов.

**Ключевые слова:** Аббасиды, Абу 'Абдаллах Джа'фар ас-Садик, Абу Муслим, Алиды, ал-Мансур, ал-Махди, ас-Саффах, имамат, Мухаммад б. 'Абдаллах ан-Нафс аз-Закиййа, халиф, ши'иты.

История ши'итского движения на протяжении периода правления Умаййадов (661–750 гг.), наглядно демонстрирует тот факт, что в его религиозно-политической идеологии постепенно происходило расширение круга представлений, касающихся вопроса о возможных «законных» претендентах на верховную власть в мусульманской общине [1, с. 87–105]. Так, если сначала в качестве таковых рассматривались потомки 'Али б. Аби Талиба и дочери Пророка Фатимы, то с момента возникновения кайсанитского течения часть ши'итов признала законными права на имамат и халифат за Мухаммадом б. ал-Ханафийа (ум. в 701 г.) и его потомками. Наконец, восстание под руководством 'Абдаллаха б. Му'авийи (744 г.), который являлся правнуком брата халифа 'Али б. Аби Талиба Джа'фара б. Абу Талиба, стало возможным, благодаря признанию ши'итами Куфы законности притязаний иных представителей рода Абу Талиба. Аббасиды, используя и логически продолжив эту тенденцию, обосновали право на духовное и политическое руководство мусульманской уммой за потомками дяди Пророка ал-'Аббаса б. 'Абд ал-Мутталиба (ум. в 653 г.). Для понимания того каким образом им удалось перехватить инициативу в борьбе за власть у Талибидов, равно как и для

выяснения особенностей положения различных ши'итских групп во время правления ранних Аббасидов, необходимо обратиться к обстоятельствам прихода к власти представителей этой династии.

Как известно, аббасидская пропаганда на этапе подготовки антиумайядского восстания и само восстание развивались под общим лозунгом «возврата власти семье Пророка». Следует отметить, что Аббасиды на деле не имели никаких преимуществ в своих притязаниях на верховную власть перед Алидами. Более того, заслуги перед исламом 'Аббаса б. 'Абд ал-Мутталиба и заслуги 'Али б. Аби Талиба, принявшего ислам «первым из людей мужеского пола» [2, с. 73] были несоизмеримы. В этих условиях Аббасиды, стремящиеся привлечь на свою сторону все настроенные против Умайядов силы, и, прежде всего, различные группы ши'итов, нуждались в дополнительных обоснованиях своих претензий. Известно, что в 716 г., признанный группой ши'итов-кайсанитов имамом, сын Мухаммада б. ал-Ханафийи Абу Хашим по неизвестным причинам скончался в поместье правнука ал-'Аббаса б. 'Абд ал-Мутталиба Мухаммада б. 'Али. Преследуя свои цели, Аббасиды создали легенду, согласно которой, Абу Хашим передал в руки Мухаммада б. 'Али не только созданную им тайную организацию своих сторонников, но и некие тайные знания, дававшие право на имамат. Согласно легенде, эти знания были переданы Пророком 'Али б. Аби Талибу, они были записаны и содержались в некоем «желтом свитке», который 'Али б. Аби Талиб якобы оставил своему сыну Мухаммаду б. ал-Ханафийи, от которого они попали к Абу Хашиму. Умирая, Абу Хашим указал Мухаммаду б. 'Али местонахождение свитка, передав тем самым Аббасидам права на духовное и политическое руководство мусульманской общиной [3, с. 22].

Можно предполагать, что первая часть легенды, в которой фигурируют Пророк, 'Али б. Аби Талиб и Мухаммад б. ал-Ханафийа сформировалась не позднее восстания под руководством ал-Мухтара (685 г.), а вторая ее часть была создана Аббасидами в первой четверти VIII в. О том, что обладание подобным «завещанием» было серьезным аргументом в споре претендентов на верховную власть, равно как и о его легендарном характере, свидетельствует Мухаммад аш-Шахрастани: «Между приверженцами 'Абдаллаха б. Му'авии и приверженцами Мухаммада б. 'Али [было] большое разногласие относительно имамата, ибо каждый из них притязал на завещание со стороны Абу Хашима, а завещание не имело надежной основы» [4, с. 135]. Вместе с тем следует признать успешность Аббасидов в использовании, созданной ими легенды. Так, ал-Хасан б. Муса ан-Наубахти сообщает: «Приверженцы 'Абдаллаха б. Му'авийи вели спор со сторонниками Мухаммада б. 'Али из-за завещания Абу Хашима. Они избрали некоего мужа из них по прозвищу Абу Рийах, который был одним из их главарей и ученых и который свидетельствовал, что Абу Хашим 'Абдаллах б. Мухаммад б. ал-Ханафийа оставил завещание Мухаммаду б. 'Али б. ал-'Аббасу. И большая часть сторонников 'Абдаллаха б. Му'авийи обратилась к исповеданию имамата Мухаммада б. 'Али, и благодаря им усилились равандиты» [5, с. 136].

Следует отметить, что наряду с аргументом о «завещании» Абу Хашима, свое положительное для деятельности Аббасидов воздействие оказывал и избранный ими универсальный лозунг «возврат власти семье Пророка». Задекларированная в нем цель устраивала практически всех участников ши'итского движения и способствовала вовлечению их в дело Аббасидов, по крайней мере до тех пор, пока можно было не уточнять личность претендента на верховную власть. Разумеется, как видно из приведенного выше свидетельства Мухаммада аш-Шахрастани, далеко не все представители ши'итского движения оказались под обаянием аббасидской пропаганды. Одну из таких групп ши'итов составили, например, сторонники Мухаммада б. 'Абдаллаха, известного по прозвищу ан-Нафс аз-Закийя – «Чистая душа» (ум. в 762 г.). Следует отметить, что еще до начала аббасидского восстания, в 743 г. в селении ал-Абва', расположенном между Меккой и Мединой, состоялся тайный совет представителей семейства бану Хашим. Главным вопросом этого совета был вопрос о кандидатуре претендента из числа Хашимидов на халифат. В результате обсуждения большинство остановило свой выбор на представителе семейства Хасанидов Мухаммаде б. 'Абдаллахе ан-Нафс аз-Закийя. Не принял участия в аббасидском восстании и представитель дома Хусайнидов, ставший шестым имамом ши'итов-имамитов Джа'фар ас-Садик со своими приверженцами. Как показало дальнейшее развитие событий, его решение оказалось наиболее политически дальновидным.

Абу Абдаллах Джа'фар ас-Садик (около 700–765 гг.). – шестой имам ши'итов-имамитов, основоположник джа'фаритского мазхаба, носил лакаб ас-Садик, которым его наградили сторонники, что означает «достойный доверия». Джа'фар ас-Садик родился, жил и умер в Медине. Подобно своему деду и отцу, он был принципиальным противником вооруженной политической борьбы [6, с. 98]. Джа'фар ас-Садик осудил выступления своих родственников – Зайда б. 'Али в Куфе (739–740 гг.) и Мухаммада ан-Нафс аз-Закийя (762 г.) в Хиджазе. Начальный период имамата Джа'фара ас-Садики пришелся на то время, когда Аббасиды готовили восстание против Умаййадов. Источники свидетельствуют в пользу того, что Джа'фар ас-Садик неоднократно получал письма от различных групп, с предложением покинуть Медину и возглавить их политическую борьбу. Два таких письма были написаны ши'итами из Куфы, а одно поступило от аббасидского военного командира Бассама б. Ибрахима. Последовательно придерживаясь политики своего деда и отца, Джа'фар ас-Садик неизменно отвергал все подобные предложения. Еще одним примером политического квиетизма имама является его отношение к итогам совещания, созванного Хасанидом 'Абдаллахом ал-Махдом в ал-Абва', за шесть лет до падения Умаййадов. Как мы уже отметили, цель этой встречи состояла в том, чтобы добиться от представителей разных ветвей Алидов признания первенства Мухаммада ан-Нафса аз-Закийя – сына 'Абдаллаха ал-Махда – и вручить ему знамя борьбы с Умаййадами. ал-Махду удалось добиться своей цели и получить признание притязаний своего сына от лидеров Алидов. Только Джа'фар ас-Садик отказался от этого, предсказав трагическую гибель Мухаммада ан-Нафс аз-Закийя [7, с. 83–110]. Разгром многочисленных

вооруженных выступлений Алидов привел к тому, что после 763 г. Джа‘фар ас-Садик оказался единственной фигурой, способной консолидировать раздробленные ши‘итские группировки, что, несомненно, способствовало развитию ши‘итско-имамитского движения. Последнее обстоятельство в глазах ши‘итов всего мира придает фигуре Джа‘фара ас-Садика особое значение. Занимаясь богословской и законотворческой деятельностью, имам Джа‘фар ас-Садик прожил свою жизнь в Медине, где скончался в 765 г. и был похоронен на кладбище курайшитов ал-Баки.

После смерти Мухаммада б. ‘Али в 743 г. во главе аббасидского движения встал его сын Ибрахим б. Мухаммад (ум. в 748г.). Особенный успех аббасидская пропаганда имела в Хорасане, где действовала хорошо законспирированная организация. Как известно, восстание, положившее конец власти Умаййядов началось 9 июня 747 г. на территории Мервского оазиса, где ключевую роль в его организации и успехе сыграл эмиссар Ибрахима б. Мухаммада, ‘Абдаррахман б. Муслим ал-Хурасани, более известный как Абу Муслим (ум. в 755 г.). Примечательно то, что ранее Абу Муслим придерживался крайних ши‘итских взглядов и был тесно связан с ши‘итами Куфы. Восстание продлилось до 750 г., в начале которого в решающем сражении на берегу реки Большой Заб аббасидская армия одержала победу над войсками Марвана II (744–750 гг.), халиф бежал в Египет, где был схвачен и убит. Не имея намерения подробно останавливаться на ходе восстания, отметим только те события, которые имеют непосредственное отношение к интересующей нас теме. Несмотря на то, что имя аббасидского имама держалось от рядовых участников движения в тайне, в 748 г. Ибрахим б. Мухаммад был арестован. Непродолжительное время он находился в заключении в Харране, а затем был умерщвлен по приказу Марвана II. Согласно сообщениям источников, Ибрахим б. Мухаммад перед смертью завещал начатое им дело своему брату Абу-л-‘Аббасу (ум. в 754 г.).

О большом значении ши‘итского элемента в аббасидском движении свидетельствует тот факт, что, узнав о смерти Ибрахима б. Мухаммада, после прибытия в Куфу нового лидера Аббасидов Абу-л-‘Аббаса, распорядившийся в городе Абу Салама Хафс б. Сулайман ал-Халлал (ум. в 750 г.) решил передать руководство успешно развивавшегося восстания в руки Алидов. С этой целью им были написаны и отосланы соответствующие письма. Выдающийся арабомусульманский историк, географ и путешественник Абу-л-Хасан ‘Али ал-Мас‘уди (896–956 гг.) в «Золотых копиях и россыпях самоцветов» сообщает: «Когда известие об убийстве Ибрахима ал-Имама достигло Абу Саламы Хафса б. Сулаймана, он замыслил отойти от аббасидского призыва, который поддерживал, и поддержать род Абу Талиба... Когда был убит Ибрахим ал-Имам, Абу Салама испугался, что дело развалиться или извратиться, и послал Мухаммада б. ‘Абдаррахмана б. Аслама – а Аслам был маулой Посланца Аллаха, да прибудет с ним приветствие и благословение Аллаха – и дал ему два письма одного и того же содержания к Абу ‘Абдаллаху Джа‘фару б. Мухаммаду б. ‘Али б. ал-Хусайну б. ‘Али б. Аби Талибу и к Абу Мухаммаду ‘Абдаллаху б. ал-Хасану б. ал-Хусайну б. ‘Али б. Талибу – да будет доволен ими Аллах, – приглашая каждого из них явиться к нему, чтобы

призыв был в пользу установления власти одного из них и чтобы хорасанцы присягнули одному из них» [8, с. 48]. Джа‘фар ас-Садик, проявив политическую дальновидность, сжег доставленное ему послание, даже не вскрыв его. Что касается ‘Абдаллаха б. ал-Хасана, то он вначале готов был принять предложение Абу Саламы, но посоветовавшись с Джа‘фаром ас-Садиком воздержался от поспешных действий, а между тем в Куфе присягнули на верность Абу-л-‘Аббасу, который и стал первым аббасидским халифом, правившим под лакабом ас-Саффах – «проливающий кровь» (749–754 гг.). Присяга военачальников произошла без ведома Абу Саламы и ему не оставалось ничего иного, кроме как присягнуть ас-Саффаху. В свое время, анализируя эпизод с отправкой Абу Саламой упомянутых писем, Август Мюллер предположил существование определенного соглашения между Ибрахимом б. Мухаммадом и лидерами Алидов. Отметив, что о переговорах между ними ничего не известно, он, тем не менее, писал: «При этом, так по крайней мере я полагаю, было положено, чтобы ему (*Ибрахиму – И. С.*) наследовал один из Алидов. Только этим и можно объяснить, что Абу Салама... с момента смерти Ибрахима в харранской тюрьме, начинает подготавливать вручение имамата одному из Алидов» [9, с. 646]. К сожалению, приходится признать, что дошедшие до нас источники не позволяют ни подтвердить, ни опровергнуть данное предположение.

Как бы там ни было, но анализ обстоятельств прихода Аббасидов к власти позволяет вскрыть истоки их антиши‘итской политики. Осознание того факта, что представители рода ал-‘Аббаса б. ‘Абд ал-Мутталиба имеют гораздо меньше, по сравнению с Алидами, прав на верховную власть, вынуждало Аббасидов, с одной стороны, изобретать различные легендарные и религиозно-политические аргументы в свою пользу, а с другой, умалять права и заслуги перед уммой своих соперников. Необходимость размежевания с лидерами и представителями различных ши‘итских групп, принявших участие в деле свержения Умаййадов, для Аббасидов была тем более очевидна, чем больше был вклад ши‘итов в этом деле. Используя в борьбе с Умаййадами представителей значительной части ши‘итского движения, что называется втемную, Аббасиды не могли не понимать, того, что многие ши‘иты остались неудовлетворены результатами этой борьбы, почувствовав себя просто обманутыми, а это создавало благоприятную почву для возникновения и распространения антиаббасидских настроений. Пристального внимания со стороны представителей новой династии заслуживали как те лидеры ши‘итских течений, которые не приняли участия в борьбе с Умаййадами, так и проши‘итски настроенные вожди внутри самого аббасидского движения. Дальнейшие события показали реальность угрозы с их стороны, с которой Аббасиды не могли не считаться.

Первым, кто в полной мере испытал на себе «благодарность» Аббасидов стал Абу Салама. Несмотря на то, что после прихода к власти ас-Саффаха, он был назначен на должность вазиря, халиф не забыл о его попытке передать руководство антиумаййадским движением в руки Алидов. Абу-л-Хасан ‘Али ал-Мас‘уди сообщает: «Абу-л-‘Аббас ас-Саффах держал нечто на него (*Абу Саламу – И. С.*) в душе своей, ибо он хотел отвратить власть от Аббасидов к другим» [8, с. 65]. Более

подробные сведения о деле Абу Саламы передает Мухаммад ат-Табари. Согласно ат-Табари, однажды во время вечернего разговора кто-то из окружения халифа предположил, что Абу Салама, предлагая Алидам власть, действовал по указанию Абу Муслима. Это вызвало серьезные опасения у ас-Саффаха. К Абу Муслиму, находившемуся в Мерве, был направлен гонец. Демонстрируя свою лояльность династии Аббасидов, Абу Муслим выразил согласие с тем, что кровь Абу Саламы является дозволенной для халифа. Более того, он же нашел убийцу, который зарезал Абу Саламу, когда тот возвращался домой после аудиенции у халифа. Дело было обставлено таким образом, что подозрения пали на хариджитов [10, с. 182–183]. Вслед за Абу Саламой были казнены и назначенные им наместники.

В качестве правителя восточных провинций аббасидского халифата Абу Муслим подавил первое антиаббасидское ши'итское восстание, вспыхнувшее на территории Мавераннахра в 750 г. Мухаммад ат-Табари сообщает, что под знамена Шарика б. Шайха ал-Махри, возглавившего восставших собралось более тридцати тысяч человек [10, с. 197]. Основной причиной восстания стало недовольство широких масс населения Мавераннахра налоговой политикой Аббасидов, чем не преминули воспользоваться ши'итские лидеры [11, с. 21]. Сведения о ходе восстания, как и о его ши'итском характере приводит согдийский историк Мухаммад б. Джа'фар ан-Наршахи (899–959 гг.) в своем сочинении «История Бухары»: «Был [один] человек из арабов, который жил в Бухаре и был храбрым человеком. Он принадлежал к ши'итскому мазхабу и призывал людей признать халифат потомков амира правоверных 'Али, — да будет им доволен Аллах. Он говорил: «Мы теперь избавились от несчастья Марванидов. Нам не нужно несчастье рода 'Аббаса. Потомки Пророка должны быть халифами Пророка». Великое [множество] народа собралось к нему» [12, с. 63]. Абу Муслим выслал к Бухаре десятитысячный отряд под командованием Зийада б. Салиха, а сам собрав войска двинулся следом. В конечном счете, восстание было жестоко подавлено: Бухара взята и предана огню, оставшиеся в живых лидеры восставших публично казнены. «Множество людей из [числа] жителей города были убиты. Зийад приказал, чтобы всякого, кого поймут в городе, вешали на городских воротах. В конце концов, они захватили город. Когда Зийад освободил [свое] сердце от дела Бухары, отправился в сторону Самарканда. Там он много воевал с его [жителями], а потом вернулся в Хурасан» [12, с. 65].

Несмотря на услуги, оказанные Абу Муслимом Аббасидам, судьба его оказалась незавидной. Опасаясь слишком возросшего могущества своего наместника и не чувствуя себя вполне самостоятельным правителем, пока жив Абу Муслим, пришедший к власти после смерти ас-Саффаха его брат Абу Джа'фар, правивший под лакабом ал-Мансур (Победоносный) (754–775 гг.), вызвал Абу Муслима ко двору, где он был коварно убит в 755 г. По сообщениям источников, во время аудиенции халиф хлопком ладоней подал условный сигнал своим воинам, которые изрубили Абу Муслима мечами [8, с. 88]. Следует отметить, что убийство Абу Муслима расценивается некоторыми исследователями как окончательный разрыв Аббасидов с ши'итским движением, и «поворот в сторону «джама'а», то

есть общины большинства мусульман» [11, с. 33]. По нашему мнению, эта точка зрения верна лишь отчасти: ал-Мансуру необходимо было не только избавиться от ши'итского элемента внутри аббасидского лагеря, но и выстроить в пользу своей династии взаимоотношения с лидерами Алидов, которые не приняли деятельного участия в свержении Умайядов, прежде всего, с Хасанидами. После победы Аббасидов, старший в роду Хасанидов 'Абдаллах б. Хасан, формально признал право на власть Абу-л-'Аббаса. Однако два его сына Мухаммад и Ибрахим приступили к подготовке восстания. После смерти Абу-л-'Аббаса эту проблему пришлось решать халифу ал-Мансуру. Оба брата скрылись от ал-Мансура и, как свидетельствуют источники, халиф предпринимал значительные и разнообразные усилия для розыска заговорщиков, вплоть до внедрения в их окружение своих агентов. Бесплодность этих попыток заставила ал-Мансура подвергнуть аресту отца и родственников мятежных братьев: «ал-Мансур схватил 'Абдаллаха б. Хасана б. Хасана б. 'Али, да будет доволен им Аллах, ... двоих сыновей 'Абдаллаха, и многих его родичей – это в сто сорок четвертом году (761/2 г.), когда он (*ал-Мансур – И.С.*) возвращался из хаджжа» [8, с. 94].

Мухаммад б. 'Абдаллах ан-Нафс аз-Закийя (ум. в 762 г.) являлся представителем хасанидской ветви Алидов, правнуком ал-Хасана б. 'Али б. Абу Талиба. По сообщениям источников, он и его брат Ибрахим воспитывались как будущие правители. После прихода к власти ал-Мансура (754–775 гг.) Мухаммад ан-Нафс аз-Закийя и его брат Ибрахим отказались принести присягу аббасидскому халифу и вынуждены были скрываться. Братья странствовали, переходя с место на место, приобретая новых сторонников. В своих скитаниях они достигли не только Куфы и Басры, но и Синда. Разгневанный неудачными результатами поисков Мухаммада и Ибрахима, ал-Мансур вынужден был пойти на крайние меры. В 758 г. он приказал заключить в тюрьму отца мятежных братьев, а в 762 г. таже участь постигла и других их родственников. В этих условиях братья решились открыто выступить против халифа. В ноябре 762 г. Мухаммад начал восстание в Медине, в то время как его брат Ибрахим отправился в Басру. Захватив власть в Медине, Мухаммад, оправдывая свое прозвище «ан-Нафс аз-Закийя» (чистая душа), действовал достаточно мягко. Он арестовал аббасидского наместника, выпустил из тюрьмы остальных заключенных и запретил всяческое кровопролитие. Успеху Мухаммада б. 'Абдаллаха в Медине способствовало то, что его сторону принял, пользующийся большим авторитетом в среде мусульманских ученых, Малик б. Анас (около 711 – 795 гг.) – основатель и эпоним маликитского мазхаба. Вслед за Мединой власть Мухаммада б. 'Абдаллаха распространилась на Мекку. Халиф ал-Мансур предложил Мухаммаду ан-Нафс аз-Закийя сложить оружие, обещая ему полную амнистию, но получил отказ. Против восставших был послан племянник халифа 'Иса б. Муса с четырехтысячным отрядом. Мухаммад, подражая Пророку, восстановил ров, вырытый мусульманами в 627 г., использовал его меч и боевой клич. Однако эти меры не смогли избавить восставших от поражения. Отвергнув очередное предложение о сдаче и помиловании, Мухаммад б. 'Абдаллах ан-Нафс

аз-Закийя пал в сражении с правительственными войсками в начале декабря 762 г. [13, с. 388–389].

Настойчивость, с которой ал-Мансур разыскивал и преследовал Мухаммада б. ‘Абдаллаха и его брата нуждается, как нам кажется, в дополнительном объяснении. Ключ к пониманию действий халифа, на наш взгляд, содержится в сообщении Мухаммада ат-Табари о том, каким образом сам Мухаммад б. ‘Абдаллах объяснял свой отказ от присяги Аббасидам: «Рассказывают, что Мухаммад говорил, что Абу Джа‘фар (*ал-Мансур – И. С.*) был среди тех, кто приносил ему клятву верности в ту ночь, когда бану Хашим вместе с остальными, находившимися там с ними, совещались в Мекке, кого они должны выбрать халифом. (Это было в то время, когда положение Марванидов было нестабильным)» [14, с. 86]. Данное сообщение возвращает нас к событиям 743 г. в селении ал-Абва’, когда представители рода бану Хашим избрали будущим халифом Мухаммада б. ‘Абдаллаха, вероятно, среди них находился и будущий аббасидский халиф ал-Мансур. Сказанное, по нашему мнению, косвенно свидетельствует в пользу предположения Августа Мюллера о существовавшем договоре между Аббасидами и Алидами, который был заключен за несколько лет до открытого выступления Аббасидов против Умаййадов.

Для характеристики позиции ал-Мансура по отношению к Алидам показательным является содержание речи, произнесенной им с минбара в ал-Хашимийи, после ареста ‘Абдаллаха б. Хасана и его родственников. Оно может быть сведено к нескольким тезисам. Прежде всего, ал-Мансур указывал на то, что потомки дяди пророка ал-‘Аббаса оставили халифат Алидам и «не препятствовали им ни в большом, ни в малом». Далее, ‘Али б. Аби Талиб, согласившись на третейский суд по вопросу о верховной власти, способствовал разобщению мусульманской общины. Его наследник – ал-Хасан б. ‘Али б. Аби Талиб – «не был мужчиной», так как продал Му‘авийи свое право на руководство уммой, предпочтя сибаритский образ жизни: «стал жениться сегодня на одной женщине, а завтра разводиться с другой». Ал-Хусайн б. ‘Али б. Аби Талиб, обманутый куфийцами, был убит. Та же участь постигла Зайда б. ‘Али Зайн ал-‘Абидина (в 740 г.), которого родственники ал-Мансура предупреждали о «вероломстве куфийцев», но «Зайд не внял и состоялось его восстание, и он был убит и распят на ал-Кунасе». Из-за действий Алидов пострадали и Аббасиды: «Затем набросились на нас Омейяды, надругались над честью нашей и лишили нас мощи нашей. Клянусь Аллахом, не встретили они от нас мести, которой искали, и содеялось это всецело и-за Алидов и из-за их восстания». После прихода Аббасидов к власти Алиды, исключительно из зависти «набросились на нас». Наконец, ал-Мансур, оправдывая свою антиалидскую политику, указал на то, что послал людей с деньгами в Медину и среди Алидов «не осталось ни старца, ни юноши, ни малого, ни старого, который бы не присягнул мне». Вывод из сказанного был очевиден: «И из-за этого разрешено проливать кровь их. Это стало дозволенным из-за нарушения ими присяги, мне данной, из-за их стремления к смуте и желания выступить против меня» [8, с. 97–98].



Как мы отметили, после массового ареста Хасанидов, в 762 г. Мухаммад б. 'Абдаллах ан-Нафс аз-Закиййа открыто выступил против ал-Мансура. Между тем, его брат Ибрахим поднял восстание в Басре. Его выступление было поддержано ши'итами-зайдитами. Собрав силы, Ибрахим выступил из Басры, но был встречен правительственными войсками под предводительством 'Исы б. Мусы и Са'ида б. Салма в местности, расположенной между Куфой и Васитом, приблизительно в ста километрах от Куфы. В результате состоявшегося сражения восставшие были разгромлены, а Ибрахим б. 'Абдаллах убит. «И было убито с ним из аз-зайдиййа среди его сторонников четыреста человек. И сказано: пятьсот человек» [8, с. 93].

Для понимания путей распространения ши'итского призыва, равно как и той опасности, которой подвергали себя его проповедники, важным, на наш взгляд, является сообщение 'Али ал-Мас'уди, который писал, что после смерти Мухаммада б. 'Абдаллаха ан-Нафс аз-Закиййи: «... рассеялись по странам братья Мухаммада и его сыны, которые призывали к установлению его имамата. И был среди тех, кто направился в Египет, сын его 'Али б. Мухаммад, и он был там убит. А сын его 'Абдаллах двинулся в Хорасан, потом бежал, когда стали его преследовать, в Синд, и был там убит. И двинулся сын его ал-Хасан в Йемен, был заключен в темницу и умер в заточении. Брат его Муса двинулся в ал-Джазиру, а брат его Йахйа ушел в Рей, затем в Табаристан... Ушел брат его Идрис б. 'Абдаллах в ал-Магриб. Тогда ответили его проповеди люди, и ал-Мансур послал того, кто убил его ядом в одном из захваченных им городов ал-Магриба. И занял сын его Идрис б. Идрис б. 'Абдаллах б. ал-Хасан б. ал-Хасан его место, и страна стала называться по их имени» [8, с. 92].

Действительно, следует признать, что преследования ши'итов со стороны государственной власти, при ал-Мансуре, приобрели новое качество. Подавив восстание Мухаммада ан-Нафс аз-Закиййи и его Брата Ибрахима, халиф начал систематическое уничтожение представителей рода Алидов. «Когда ал-Махди при своем вступлении на трон велел открыть переполненные сокровищницы своего покойного отца, то с изумлением увидел в одном громадном подземелье густые ряды набальзамированных трупов Алидов. Тут были старцы, возмужалые и дети; у каждого в ухе торчал ярлык с обстоятельным обозначением имени, звания и происхождения отдельного лица» [9, с. 693]. По некоторым сведениям, им было умерщвлено более тысячи человек [15, с. 240]. Подводя итог антиши'итской деятельности ал-Мансура, следует признать, что ему удалось не только разорвать всякие связи между Аббасидами и ши'итским движением, но и лишить ши'итов надежды привести к власти своего представителя в обозримом будущем. Теперь перед Аббасидами стояла новая задача: необходимо было закрепить результаты антиши'итской политики ал-Мансура на уровне официальной идеологии. Эту задачу предстояло решить его приемникам, при которых она становилась тем более актуальной, чем более в ши'итских кругах разрабатывалась доктрина имамата, закреплявшая особый статус представителей рода Алидов.

Так, хорошо известно, что имам ши'итов-имамитов Джа'фар ас-Садик собирал в Медине крупных богословов, законоведов и хадисоведов, устраивал собрания, на

которых обсуждались важнейшие проблемы ислама того времени. В результате деятельности имама началось формирование доктрины имамата ши'итов-исна'ашаритов, которой они придерживаются и сегодня. Еще раз подчеркнем, что по мнению Джа'фара ас-Садика, имамат – божественное установление, а люди постоянно нуждаются в присутствии имама. Имам является прямым доказательством существования Аллаха. Джафар ас-Садик настаивал на принципе ясного указания (ан-насс) при передаче имамата. Имамат является привилегией и одновременно обязанностью, которой Аллах наделяет достойнейшего из дома Пророка. Важным положением стало признание Джа'фаром ас-Садиком того, что имам является духовным главой общины, независимо от того, претендует он на высшую политическую власть (халифат), или нет. Имамат передается по наследству, и на Земле всегда присутствует имам, при этом важно отметить, что, с точки зрения Джа'фара ас-Садика, присутствие в мире «имама времени» не зависит от того, руководит ли он общиной на данный момент, или нет. Таким образом, впервые в мире ислама, в учении Джа'фара ас-Садика, светская и духовная власть оказались отделены друг от друга. Разрабатывая учение о передаче имамата на основе «ясного указания», имам настаивал на том, что при этом происходит передача божественного знания от предшествующего имама к последующему, а обладание этими знаниями и лежит в основе права на имамат [16, с. 210]. Нашла свое отражение в учении об имамате, доктринально оформленном Джа'фаром ас-Садиком, и концепция «божьего водительства». По его мнению, имам от рождения наделяется такими атрибутами как непогрешимость и безгрешность. Отвечая на вопрос о том, какой линии «дома Пророка» должен принадлежать имамат, Джа'фар ас-Садик навечно закрепил его за потомками младшего сына 'Али б. Аби Талиба – ал-Хусайна. При этом следует подчеркнуть, что, по мысли Джа'фара ас-Садика, одновременно в мире может присутствовать только один имам. Преданность и послушание имаму является важнейшей религиозной обязанностью каждого верующего. Показательно в этом отношении широко распространенное высказывание самого имама: «Тот, кто умирает, не познав истинного имама времени, умирает неверным» [17, с. 79].

Принято считать, что первым из аббасидских халифов, который активно использовал понятие «ересь» в своих политических интересах стал правивший вслед за ал-Мансуром халиф ал-Махди (775–785 гг.). В его правление был составлен список «еретических» сект и учреждена должность «надсмотрщика за еретиками». Надо ли говорить, что ши'иты оказались среди тех, кто был причислен к «еретикам» [18, с. 13]. С правлением ал-Махди связывают еще один принципиальный поворот в антиши'итской государственной пропаганде Аббасидов. Как сообщает ал-Хасан б. Муса ан-Наубахти: «А ал-Махди заставил их не признавать [право] на имамат за Мухаммадом б. ал-Ханафийей и его сыном Абу Хашимом, и утвердил имамат после Пророка за ал-'Аббасом б. 'Абд ал-Мутталибом, и призывал их [признать] его имамат. Он сказал, что ал-'Аббас был его (Мухаммада) дядей, наследником его и наиболее близким к нему из людей по родству, а что Абу Бакр, 'Умар, 'Усман, 'Али и те, кто стали халифами после Пророка, – захватчики, узурпаторы. И они

согласились с ним. Ал-Махди утвердил имамат за ал-'Аббасом, после Посланника Аллаха» [5, с. 148]. Таким образом, главный аргумент ши'итов в борьбе за лидерство – родство потомков 'Али б. Аби Талиба с Пророком – был нивелирован. Утверждалось, что законное право на верховную власть в мусульманской общине принадлежит родственникам Мухаммада по линии его дяди, а не потомкам 'Али б. Аби Талиба.

Выдвинув антиши'итскую версию передачи имамата, ал-Махди, вместе с тем, предпринял определенные шаги для сближения с Алидами, не представлявшими, по его мнению, опасности для правящей династии. Так, Мухаммад ат-Табари сообщает, что вначале своего правления халиф, по совету вазиря: «приказал освободить всех, кто находился в тюрьме аль-Мансура, кроме тех, кто был обвинен в пролитии крови или убийстве, или тех, кто был известен распространением коррупции, или против кого у кого-либо были жалобы или просто претензии» [19, с. 172]. В числе амнистированных оказались и участники мятежа Мухаммада б. 'Абдаллаха ан-Нафс аз-Закийи, которые находились в заключении, в частности, свободу получил некий Йа'куб б. Да'уд (ум. ок. 802 г.). Согласно Мухаммаду ат-Табари, Йа'куб заслужил доверие халифа тем, что выдал ему план побега, находившегося с ним в одной тюрьме представителя рода Хасанидов – ал-Хасана б. Ибрахима б. 'Абдаллаха б. ал-Хасана б. ал-Хасана б. 'Али б. Аби Талиба. Надеясь использовать связи Йа'куба б. Да'уда в алидской среде, ал-Махди сделал его своим вазирем, обязанности которого тот исполнял с 779 по 782 гг. Следует признать, что все эти попытки успеха не имели. Алиды не пошли на контакт с властью, объявив Йа'куба б. Да'уда предателем, а сам он был смещен и брошен в темницу, из которой его выпустил Харун ар-Рашид [11, с. 45].

О непримиримой позиции, по крайней мере, части алидских лидеров, говорит факт очередного восстания под предводительством ал-Хусайна б. 'Али б. ал-Хасана б. ал-Хасана б. 'Али б. Аби Талиба, которое вспыхнуло в Хиджазе в 786 г., во время краткого правления халифа ал-Хади (785–786 гг.). Непосредственным поводом к восстанию послужила сора Алидов с наместником Медины, что заставило их выступить, не завершив подготовку, которая, по всей видимости, проводилась заранее. Восставшим удалось захватить мечеть Пророка, в которой была принесена присяга ал-Хусайну б. 'Али. Несколько дней продолжались ожесточенные стычки между восставшими и войсками аббасидского гарнизона города, однако, не получив поддержки у населения Медины, небольшой отряд ал-Хусайна выступил в направлении Мекки. Аббасиды сумели своевременно собрать вооруженные силы, состоявшие из отрядов тех знатных паломников, которые находились в Мекке и ее окрестностях. Неподалеку от Мекки состоялось сражение, завершившееся полным разгромом восставших, гибелью ал-Хусайна и его соратников. Вслед за разгромом последовали казни [20, с. 14–28]. Яркую картину гибели Алидов рисует ал-Мас'уди: «Ал-Хусайн был убит и также большинство тех, кто был с ним. Три дня они лежали непогребенными, так что пожрали их хищные звери и птицы. Был с ним Сулайман б. 'Абдаллах б. ал-Хасан б. ал-Хасан б. 'Али. В тот день он был пленен, и ему беззащитному, в Мекке отрубили голову. Вместе с ним был убит 'Абдаллах б.

Исхак б. Ибрахим б. ал-Хасан б. ал-Хасан б. ‘Али. Был пленен ал-Хасан б. Мухаммад б. ‘Абдаллах б. ал-Хасан б. ал-Хасан б. ‘Али, и ему, беззащитному, отрубили голову» [8, с. 123].

Таким образом, за время правления первых Аббасидов (от ас-Саффаха до ал-Хади), ими был осуществлены не только окончательный и, что принципиально важно, идеологически обоснованный разрыв с ши‘итским движением, но и вынужденный поворот к политике прежней династии Умаййадов в отношении ши‘итов. Теперь уже Аббасиды, подобно своим предшественникам, вынуждены были пристально следить за лидерами ши‘итов, физически устранять наиболее активных из них, подавлять многочисленные ши‘итские мятежи и восстания, а вместе с тем, предпринимать попытки, прибегая к практике подкупов и уступок, использовать, когда в этом возникала необходимость, ши‘итское движение в своих интересах.

#### Список использованных источников и литературы

1. Спивак И. А. Ши‘итская политика Умаййадов // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Исторические науки. 2023.– Т. 9(75).– № 1.– С. 87–105.  
Spivak I. A. Shi‘itskaya politika Umajjadov // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. 2023.– T. 9(75).– № 1.– S. 87–105.
2. Ибн Хишам. Жизнеописание Пророка Мухаммада / Пер. с араб. Н. А. Гайнуллин. – М.: УММА, 2002. – 485 с.  
Ibn Hisham. Zhizneopisanie Proroka Muhammada / Per. s arab. N. A. Gajnullin. – M.: UMMA, 2002. – 485 s.
3. История халифов анонимного автора XI века. Факсимиле рукописи / Предисл. и крат. изложение содержания П. А. Грязневича. Указ. М. Б. Пиотровского и П. А. Грязневича. – М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1967.– С. 45.  
Istoriya halifov anonimnogo avtora XI veka. Faksimile rukopisi / Predisl. i krat. izlozhenie soderzhaniya P. A. Gryaznevicha. Ukaz. M. B. Piotrovskogo i P. A. Gryaznevicha. – M.: Glavnaya redakciya vostochnoj literatury izdatel'stva «Nauka», 1967.– S. 45.
4. аш-Шахрастани Мухаммад ‘Абд ал-Карим. Книга о религиях и сектах / Пер. с араб., введение и комментарий С. М. Прозорова. – М.: Наука, 1984. – 270 с.  
ash-Shahrastani Muhammad ‘Abd al-Karim. Kniga o religiyah i sektah / Per. s arab., vvedenie i kommentarij S. M. Prozorova. – M.: Nauka, 1984. – 270 s.
5. ан-Наубахти ал-Хасан б. Муса. Ши‘итские секты / Пер. с араб., введение и исследование С. М. Прозорова. – М.: Наука, 1973. – 255 с.  
an-Naubahiti al-Hasan b. Musa. Shi‘itskie sekty / Per. s arab., vvedenie i issledovanie S. M. Prozorova. – M.: Nauka, 1973. – 255 s.
6. Прозоров С. М. ал-Имамийа // Ислам: энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1991.– С. 98–100.  
Prozorov S. M. al-Imamija // Islam: enciklopedicheskij slovar'. – M.: Nauka, 1991.– S. 98–100.
7. Кроу Карим Дуглас. Имам Джа‘фар ас-Садик и развитие шиизма // Ши‘итский мир. Традиции и современность. – М.: Наталис, 2018. – С. 83–110.  
Krou Karim Douglas. Imam Dzha‘far as-Sadik i razvitie shiizma // Shi‘itskij mir. Tradicii i sovremennost'. – M.: Natalis, 2018. – S. 83–110.
8. ‘Али ал-Мас‘уди. Золотые копии и россыпи самоцветов / Пер. с араб., примеч., коммент. и указ. Д. В. Микульского. – М.: Наталис, 2002. – 800 с.  
‘Ali al-Mas‘udi. Zolotye kopi i rossypi samocvetov / Per. s arab., primech., komment. i ukaz. D. V. Mikul'skogo. – M.: Natalis, 2002. – 800 s.

9. Мюллер А. История ислама: от доисламской истории арабов до падения династии Аббасидов. – М.: ООО «Издательство Астрель»: «Издательство АСТ», 2004.– 911 с.  
 Myuller A. Istoriya islama: ot doislamskoj istorii arabov do padeniya dinastii Abbasidov. – М.: ООО «Izdatel'stvo Astrel'»: «Izdatel'stvo AST», 2004.– 911 s.
10. The History of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa 'l-muluk). – Vol. XXVII: The 'Abbasid Revolution / Translated and annotated by John Alden Williams. – Albany: State University of New York Press, 1985. – 233 p.
11. Фильштинский И. М. История арабов и Халифата (750–1517 гг.). – М.: ИД «Муравей-Гайд», 1999.– 384 с.  
 Fil'shtinskij I. M. Istoriya arabov i Halifata (750–1517 gg.). – М.: ID «Muravej-Gajd», 1999.– 384 s.
12. ан-Наршахи Абу Бакр Мухаммад б. Джа'фар. Та'рих-и Бухара. История Бухары / Перевод, комментарии и примечания Ш. С. Камолiddина. Археолого-топографический комментарий Е. Г. Некрасовой. — Ташкент: SMIA-SIA, 2011. – 600 с.  
 an-Narshahi Abu Bakr Muhammad b. Dzha'far. Ta'rih-i Buhara. Istoriya Buhary / Pervod, komentarii i primechaniya Sh. S. Kamoliddina. Arheologo-topograficheskij komentarij E. G. Nekrasovoj. – Tashkent: SMIA-SIA, 2011. – 600 s.
13. Buhl Fr. Muhammad b. Abd Allah // The Encyclopaedia of islam. 2 ed.: in 12 vol. –Leiden – New York: E. J. Brill, 1993. – Vol. VII. – P. 388–389.
14. The History of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa 'l-muluk). – Vol. XXVIII: Abbasid Authority Affirmed / Translated and annotated by Jane Dammen McAuliffe. – Albany: State University of New York Press, 1995. – 326 p.
15. Прозоров С. М. Ислам как идеологическая система. – М.: Вост. лит., 2004. – 471 с.  
 Prozorov S. M. Islam kak ideologicheskaya sistema. – М.: Vost. lit., 2004. – 471 s.
16. Прозоров С. М. Ши'итская (имамитская) доктрина верховной власти // Ислам: религия, общество, государство. – М.: Наука, 1984. – С. 204–211.  
 Prozorov S. M. Shi'itskaya (imamitskaya) doktrina verhovnoj vlasti // Islam: religiya, obshchestvo, gosudarstvo. – М.: Nauka, 1984. – S. 204–211.
17. Дафтари Фархад. История ши'итского ислама. – М.: Наталис, 2017. – 352 с.  
 Daftari Farhad. Istoriya shi'itskogo islama. – М.: Natalis, 2017. – 352 s.
18. Прозоров С. М. Введение. «Ортодоксальное» и «еретическое» в раннем исламе // аш-Шахрастани Мухаммад б. 'Абд ал-Карим. Книга о религиях и сектах. Ч. 1. Ислам. – М.: Наука, 1984.– С. 10–15.  
 Prozorov S. M. Vvedenie. «Ortodoksal'noe» i «ereticheskoe» v rannem islame // ash-Shahrastani Muhammad b. 'Abd al-Karim. Kniga o religiyah i sektah. Ch. 1. Islam. – М.: Nauka, 1984.– S. 10–15.
19. The History of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa 'l-muluk). – Vol. XXIX: Al-Mansur and al-Mahdi A.D. 763-786/A.H. 146-169 / Translated and annotated by Hugh Kennedy. – Albany: State University of New York Press, 1990. – 281 p.
20. The History of al-Tabari (Ta'rikh al-rusul wa 'l-muluk). – Vol. XXX: The 'Abbasid Caliphate in Equilibrium / Translated and annotated by C. E. Bosworth. – Albany: State University of New York Press, 1989. – 365 p.

#### Spivak I. A. Abbasids vs Alids

The article is devoted to the analysis of the reasons and circumstances of the formation of the anti-Shiite policy of the Abbasids, pursued by them after the first representatives of this dynasty came to power. Having used the Shi'ite movement to their advantage at the stage of the anti-Umayyad uprising, the Abbasids were subsequently forced to break with it. This was expressed not only in the suppression of open anti-Abbasid Shi'ite uprisings, as was the case, for example, with the speech of Muhammad b. 'Abd Allah an-Nafs az-Zakiyya, but also in the invention of official propaganda arguments testifying in favor of the legitimacy of the dynasty that came to power. At first, this argument was based on the legend of the "yellow scroll" containing secret knowledge, which was allegedly transmitted by the son of Muhammad b. al-Hanafiyi Abu Hashim to the great-grandson of al-'Abbas b. 'Abd al-Muttalib Muhammad b. 'Ali. Later, during the reign of Caliph al-Mahdi (775–785), the thesis was formulated about the transition of the Imamate after the death of the Prophet

not to Ali b. Abi Talib, but to Muhammad's uncle al-'Abbas b. 'Abd al-Muttalib. It is concluded that during the reign of the first Abbasids (from al-Saffah to al-Hadi), they carried out not only a final and, what is fundamentally important, ideologically justified break with the Shi'ite movement, but also a forced turn to the policy of the former Umayyad dynasty in relation to the Shi'ites.

Keywords: Abbasids, Abu 'Abdallah Ja'far al-Sadiq, Abu Muslim, Alids, al-Mansur, al-Mahdi, al-Saffah, imamat, Muhammad b. 'Abd Allah an-Nafs az-Zakiyya, caliph, shi'ites.