

УДК 94(470-321.9)

DOI:10.29039/2413-1741-2024-10-4-59-68

ВТОРОЙ ЗАЙМ 1928 ГОДА НА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ В КРЫМСКОЙ АССР ПО ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ

Королёва Л. И.

*Крымский инженерно-педагогический университет имени Ф. Якубова,
Симферополь, Российская Федерация
E-mail: koroleva.klarisa@list.ru*

На основании сравнительного анализа источников – архивных документов и материалов периодической печати – впервые в историографии проанализированы обстоятельства, ход, особенности и итоги Второго займа на индустриализацию в Крымской АССР в 1928 г. Важные факторы, повлиявший на общие итоги займа: опыт Первого займа индустриализации 1927 г., обоснованность расчета контрольных цифр для Крымской республики, исходя из наличия здесь реальных трудовых ресурсов и региональных особенностей. Общие итоги Второго займа индустриализации в Крымской АССР составили более 100% от запланированных для республики цифр. Около 90% от общей цифры займа составила коллективная подписка. Особенностью Второго займа индустриализации стала несколько возросшая удельная доля размещения облигаций среди городского населения неорганизованного в профсоюзы, что было связано с государственной политикой ограничения сферы частного капитала. Неудовлетворительными остались итоги размещения займа на селе, среди крестьянства.

Ключевые слова: индустриализация; Второй внутренний государственный заём индустриализации 1928 год; Крымская АССР; наркомат финансов; облигации; сберегательное дело.

Проблема индустриализации занимает одно из центральных мест в советской довоенной истории. Однако финансовой стороне вопроса в отечественной историографии уделено недостаточно внимания. Данное обстоятельство также связано с тем, что документы фонда Наркомата финансов (далее по тексту – НКФ) длительное время были засекречены. В введении этого учреждения находились вопросы, связанные с размещением внутренних государственных займов в советском государстве. Теоретическое освещение темы представлено в трудах видных экономистов советского периода Ю. П. Бокарева, Г. Я. Сокольников, В. Н. Твердохлебова [1; 26; 27]. На современном этапе получили известность публикации В. Ю. Катасонова С. М. Пинаева, посвященные общим вопросам финансирования индустриализации в СССР [4; 24]. В трудах О. Е. Феофанова, В. В. Страхова данные вопросы рассматриваются на уровне отдельных регионов Советской России [28; 25]. Особенности проведения финансовых акций советского власти в Крымской АССР, и, в частности, Первого займа индустриализации в 1927 г. рассмотрены в статьях автора данной работы [5; 6].

В настоящем исследовании задействованы две группы источников: архивные материалы и периодическая печать. Газеты раскрывают нам общий ход кампании, хронологию, интересные детали, характеризуют агитационную работу, отображают

общий фон событий на полуострове. Основные материалы о ходе кампании займа индустриализации в 1928 г. были размещены на страницах газеты «Красный Крым» – центрального печатного органа Крымской республики. Архивные источники, в частности документы из фонда НКФ Крымской АССР, отображают информацию о внутренней, скрытой стороне процесса, это инструкции, особые указания центра, отчеты о проведении кампании, итоговые цифры. Материалы статьи будут полезными для составления общей картины проведения Второго займа индустриализации в 1928 г., в регионах Советской России.

Государственные внутренние займы были одним из важнейших источников финансирования масштабных преобразований советской экономики в межвоенный период. Среди них наиболее известный: «Заём индустриализации». Всего советским правительством во второй половине 1920-х гг. были выпущены три специальных займа на индустриализацию. В 1927 г. – Первый заём, в 1928 и 1929 гг. соответственно Второй и Третий займы [24].

Заём 1928 г. был внесен в Книгу государственных займов Союза СССР под названием «II Государственный внутренний выигрышный заём индустриализации народного хозяйства Союза ССР». Сумма, вырученная от реализации займа, обращалась на индустриализацию народного хозяйства Союза ССР. 10% от всей реализованной по заёму суммы планировалось отчислять в местные бюджеты регионов на хозяйственные и культурные нужды. Заём выпускался на сумму в 500 млн. руб. – двумя выпусками по 250 млн. руб. каждый. Один выпуск займа – процентно-выигрышный, доход по облигациям этого выпуска выплачивался частью в виде 6% годовых, частью в виде выигрышей. Вторая часть займа, беспроцентно-выигрышная, где весь доход выплачивался в виде выигрышей [2, л. 62, 63]. Заём выпускался в облигациях достоинством в 25 руб. каждая, часть облигаций займа выпускалась с подразделением каждой облигации на 5 равных частей, нарицательной стоимостью в 5 руб. каждая. Отдельные части этой облигации нумеровались одним номером, обращались самостоятельно и давали право на 1/5 часть выпавшего на данную облигацию выигрыша, а по процентно-выигрышному выпуску и на 1/5 часть процентного дохода. Заём выпускался сроком на 10 лет: с 1 сентября 1928 г., по 1 сентября 1938 г. Выпуск займа производился по нарицательной цене в пределах официальных сроков кампании [2, л. 62, 63].

Отличие Второго займа было не только в размере эмиссионной суммы, но и в том, что он был рассчитан на все секторы рынка сбережений. Облигации займа, доходы от них, в том числе выигрыши, а также сделки с облигациями освобождались от общегосударственных и местных налогов и сборов, так же могли быть свободно продаваемы и закладываемы, могли приниматься в залог по государственным подрядам и поставкам, а также в обеспечение уплаты рассрочиваемых акцизов и таможенных пошлин по курсу, установленному Наркомфин СССР [2, л. 64, 65]. Реализацию облигаций среди рабочих и служащих предполагалось производить в порядке коллективной подписки с 6-8 месячной рассрочкой платежей. Среди неорганизованной части населения реализацию облигаций предполагалось произвести за наличный расчет с рассрочкой платежей

на 4 месяца – в порядке коллективной подписки через жилтоварищества и жилкооперативы. Что касается деревни, то здесь планировалось размещать заём за наличный расчет и с 4 месячной рассрочкой [2, л. 60].

Второй заём был рассчитан на три основные группы населения: на рабочих и служащих, организованных в профсоюзы; на неорганизованное в профсоюзы трудовое население (сезонники, кустари, ремесленники, лица свободных профессий, домашние хозяйки; нетрудовые элементы); на сельское население. Контрольные цифры займа рассчитывались по этим социальным группам. Для РСФСР, расчет учитывал следующие обстоятельства: коллективная подписка по Первому займу индустриализации 1927/1928 гг. по РСФСР составила 81 млн. руб., при охвате до 60% организованного в профсоюзы трудового населения, и при среднем размере подписки на одного человека до 30% месячной зарплаты. В предстоящем году государство рассчитывало на охват коллективной подпиской не менее 80% членов профсоюзов при повышении среднего размера подписки до 50% месячной зарплаты. С учетом этих данных, планировалось реализовать в РСФСР новый заём по коллективной подписке – на 170 млн. руб., среди неорганизованного в профсоюзы городского населения – до 75 млн. руб., среди крестьянства – до 35–55 млн. руб. [2, л. 58, 59].

Наркомфин РСФСР запрашивал регионы до первого августа предоставить сведения обо всех предприятиях, производственных кустарно-промысловых объединениях, цифры наличного состава рабочих, служащих и кустарей и данные о зарплате на июль, так же, просил определить сумму, возможную разместить в регионе по категориям: рабочие, служащие, крестьяне и кустари [2, л. 56].

Наркомфин Крыма для центра определил возможности республики в 1 млн. 850 тыс. руб. Эта сумма распределялась по группам. На коллективную подписку среди рабочих и служащих приходилась сумма в 1 млн. 400 тыс. руб., среди индивидуальных подписчиков, жителей города – не более 250 тыс. руб., а среди крестьян – максимум 200 тыс. руб. При определении контрольной цифры, НКФ Крыма исходил из нижеследующих цифр. Общий фонд зарплаты в республике по данным органов Соцстраха на 1.05.1928 г. был равен 4 714 000 руб. По плановым предположениям на 1.10.1928 г. общий фонд зарплаты должен был составить 5 156 000 руб. Таким образом, планировалось, что в заём может быть вовлечено, при самых больших усилиях не более 60% служащих и рабочих с общим фондом зарплаты в 2 800 000 руб. [2, л. 56].

Наркомфин РСФСР утвердил для республики другие цифры. Общая сумма была увеличена на 78%. НКФ республики распределил общие цифры по районам полуострова. В связи с корректировкой центра, они выросли пропорционально. Итоговая таблица из отчетных документов НКФ Крыма, приведенная ниже, показывает эти пропорции [3, л. 64].

**ВТОРОЙ ЗАЙМ 1928 ГОДА НА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ
В КРЫМСКОЙ АССР ПО ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ**

Районы Крымской АССР	По коллективной подписке	По сельской местности	Среди неорганизованного населения	Всего
Бахчисарайский	42 000	27 000	20 000	89 000
Джанкойский	75 000	60 000	35 000	170 000
Керченский	290 000	35 000	145 000	470 000
Евпаторийский	110 000	65 000	95 000	270 000
Карасубазарский	35 000	25 000	18 000	78 000
Симферопольский	500 000	65 000	435 000	1 000 000
Севастопольский	430 000	20 000	205 000	655 000
Судакский	18 000	13 000	3 000	34 000
Феодосийский	100 000	60 000	50 000	210 000
Ялтинский	200 000	30 000	94 000	324 000
Всего	1 800 000	400 000	1 100 000	3 300 000

Наркомфин РСФСР в своих директивах для регионов подчеркивал, что «деление контрольных цифр на категории подписчиков – не является чем-то неизбежным. Реализация на местах должна протекать в соответствии с местными условиями. Невыполнение контрольной цифры по одной категории подписчиков, может и должно покрываться за счет перевыполнения по другой категории» [2, л. 67]. Такой принцип практиковался при размещении Первого займа на индустриализацию в 1927 году не только в Крымской АССР, но и в других регионах СССР, когда недостачу перекрывала коллективная подписка, которая проходила дважды [5, с. 62]. Центр информировал, что контрольные цифры Второго займа индустриализации регионам даны из расчета реализации 400 млн. руб. по Союзу, 100 млн. руб. в качестве резерва. Наркомфин РСФСР, рекомендовал использовать благоприятное положение, чтобы контрольная цифра, не только была выполнена, но и значительно перекрыта [2, л. 67].

Для дела организации предстоящего займа в Крыму была создана Центральная комиссия при КрымЦИКе в составе представителей организаций: ОК ВКП/б, КрымЦИК, НКФ, КСПС, газеты «Красный Крым». Аналогичные комиссии были созданы при районных исполкомах и на предприятиях и учреждениях. Центральными органами на места были высланы директивы, где указывалось, что кампанию по реализации займа среди рабочих и служащих, объединенных в профсоюзы, необходимо провести под лозунгом: «Подписка на месячный оклад», а среди крестьянства и неорганизованного населения – под лозунгом: «Каждый должен иметь облигацию займа» [3, л. 264].

Коллективная подписка на Второй заём индустриализации по стране в целом и в Крыму началась в августе 1928 г., задолго до объявления официальных сроков, которые охватывали период с 1 сентября по 1 ноября 1928 г. [2, л. 54, 67]. Кампания развернулась стихийно, шла самотеком, оживленно, охватив всех организованных в

профсоюзы трудящихся городов. Финансовые органы порой не поспевали за быстрым ходом подписки [20].

В подтверждение высоких темпов подписки, приведем цифры по Советскому Союзу на 1 сентября. В Ростовском крае к 1 сентября было собрано 7 млн. руб., Ленинградская область дала 17 млн. 763 тыс. руб., что составило 78% задания, Ярославская область дала 2 млн. 650 тыс. руб. [7]. На 1 сентября по РСФСР было собрано свыше 125 млн. руб., по Украине свыше 30 млн. руб. [9]. 15 сентября Центральная комиссия содействия реализации Второго займа индустриализации в президиуме ЦИК СССР докладывала, что «на 1 сентября в целом по стране реализовано займа на 230 миллионов рублей. Подавляющую часть дала коллективная подписка среди рабочих и служащих. Охват рабочих и служащих пока – 60%. Слабо идут неорганизованное население и крестьяне» [13]. Рекорды по стране была Ленинградская область, где уже в первой половине сентября задание было превышено. Коллективная подписка здесь составила 23 млн. 227 тыс. руб., или – 100,9% от задания. Отмечалось, что в виду исключительного успеха займа в Ленинграде, Комиссия содействия реализации займа внесла в президиум областного исполкома предложение об увеличении контрольной цифры задания для области до 30 млн. руб., т.е. на 7 млн. руб. больше плана [12].

В Крымской АССР предварительная подписка дала на 1 сентября 1 122 195 руб. И это была подписка только среди рабочих, служащих и кустарей в городе. Лидировал по Крыму Феодосийский р-н, здесь подписка среди рабочих и служащих в городе и сельской местности составила 124 200 руб., при контрольной цифре в 100 000 руб. На втором месте находился Симферопольский р-н, где предварительная подписка дала 419 200 руб., при контрольной цифре в 500 000 руб. Ялтинский р-н сдал 120 000 руб. – что составило большую половину от плана. Остальные районы собрали суммы, соответствующие около 50% контрольной цифры. На начальном этапе отставал Севастопольский р-н, здесь было собрано 175 000 руб., при контрольной цифре 430 000 руб., что составило 41% контрольной цифры. Предварительный расчет цифр показал, что по Крыму на начало сентября предприятия Симферополя заняли первое место среди профсоюзных коллективов, сдавших наибольший процент от месячного заработка. Наибольшую цифру показало в Симферополе предприятие «Совторгслужащие», здесь подписка превысила 69% месячного заработка [8].

Отметим, что в сентябрьских и октябрьских номерах за 1928 г. центральной и региональной прессы советского государства все чаще попадаются заголовки газетных статей типа: «На что идут сбережения трудящихся». В этих материалах даются подробные разъяснения по планам государства о главных стройках индустриализации в регионах [10].

В крымской прессе, среди первых, появляется статья: «Единственный в Европейской части Советского Союза Чокур-Кояшский серный рудник», где отмечалось, что «1 200 000 рублей будет стоить оборудование, находящегося в Керченском р-не рудника с обогатительной фабрикой и серопергонным заводом. 75 000 тонн серной руды будет добываться в год на руднике, 5 000 тонн будет

выпускать фабрика. На рудник уже затрачено 400 000 рублей, и уже сейчас здесь работает 150 человек. Добьёмся еще пуска десятка шахт и рудников, все подпишемся на заём» [10]. К этому же ряду относится статья под названием: «Новая Керченская консервная фабрика. Знаете ли вы, сколько стоит эта фабрика – 150 миллионов рублей», где указывалось, что «Крым обогатился предприятием, оборудованным по последнему слову техники. Производительность ее составила 6 миллионов консервов в год, при работе в одну смену, занято 350 рабочих. Механизация позволит и дальше улучшать производительность. К октябрю на фабрику прибдет долгожданное американское оборудование: 6 стальных бадей для варки томатов, скольдер – аппарат для варки томатов, «финишер» – машины для томатного отделения. Индустриализация требует колоссальных средств. Все подпишемся на заём!» [12].

Помимо этого, газеты так же напоминали о 10% от собранной суммы, которые уйдут в регионы. Статья «Второй заём индустриализации и местные нужды» разъясняла, что «10% отчислений по займу должны идти на коммунальное строительство, капитальные вложения в местную промышленность и с/х, на школьное и больничное строительство, в местный транспорт и дороги. Эти отчисления поступают в бюджет местных советов в соответствии с реализованной в данном регионе суммой» [16]. Таким образом, стимулировался рост инициативы на местах в отношении культурного и экономического строительства.

Кампания набирала обороты. Страна собрала основные суммы займа в сентябре. На 10 сентября подписка на Второй заём индустриализации дала по СССР – 255 млн. руб., по РСФСР – 151 млн. руб., что составило большую половину плана [14].

Среди республик, помимо РСФСР, советская пресса отмечала большой успех в Белоруссии – 125%. Подписка на Украине составила 50 млн. руб. – всего 63% [15]. По сведениям Наркомфин СССР заём реализован в Москве на сумму 68 млн. руб., в губернии не более чем на 20 млн. руб. Общая сумма по всему Закавказью превысила контрольные показатели: вместо 10 млн. руб. – 16.. Сильно отстает подписка среди крестьян во всех регионах [22].

Крымская республика от страны не отставала. Газета «Красный Крым» отмечала: «1 октября истек месяц со дня начала официальной подписки. На это число подписка составила 2 824 000 рублей, что составило 85,6% контрольной цифры. Единоличная подписка дала на 1 октября 59 000 рублей. Подписка в сельской местности составила 47 000 рублей. – 17% от плановой цифры для крестьян (большая часть подписавшихся, в сельской местности – это учителя, служащие и работники колхозов, отнюдь не крестьяне)» [17].

20–21 октября советская центральная и региональная пресса докладывала об успехах займа в целом по Советскому Союзу: «на заседании Центральной комиссии содействия реализации Второго займа индустриализации при президиуме ЦИК СССР было сообщено, что задание о размещении Второго займа индустриализации на 400 000 000 рублей выполнено с превышением и составило 401 852 000 рублей В виду поздних сроков уборки урожая, комиссия считает правильным постановление

Наркомфин СССР продлить срок реализации займа в деревне до 1 декабря 1928 года и призывает усилить работу среди крестьян» [19].

В октябре 1928 г. темп кампании в Крыму не сбавлялся. Промежуточная цифра на 8 октября составила 3 164 000 руб. Из этой суммы коллективная подписка составила 3 095 000 руб., единоличная – 69 000 руб. Подписка в сельской местности дала 57 500 руб., – менее 15% от контрольной цифры для крестьян [18]. А уже из доклада Крымского правительства в Совнарком РСФСР в первой половине ноября, становится ясным, что план республика выполнила. Подписка на заём в Крыму на 1 ноября дала 3 588 000 руб., включая подписку в войсках, на флоте и среди транспортников. Контрольная цифра была выполнена в срок и на 108%. Четыре р-на – с превышением контрольной цифры: Севастопольский – 923 000 руб. (140%), Ялтинский – 377 000 руб. (116%), Феодосийский – 240 000 руб. (114%), Симферопольский – 1 023 000 руб. (102%). Из общей суммы, коллективная подписка составила 434 000 руб., единоличная – 154 000 руб., подписка в сельской местности на 1 ноября – 201 000 руб. (половина от контрольной цифры среди крестьян). Правительство Крыма подчеркивало в отношении деревни, что хоть сбор здесь и продлен до 1 декабря, но не внесёт больших изменений в общие цифры [23]. Неудачи займа в сельской местности были характерны, не только для Крымской республики, но и для всей страны в целом, за редким исключением. Для решения данной проблемы, среди прочих мер, советское правительство распространило в 20-ых числах октября, в центральной и региональной прессе Открытое письмо Председателя ЦИК СССР тов. Калинина, и Председателя Совнаркома СССР тов. Рыкова, которое адресовалось непосредственно к председателям сельсоветов страны. В письме указывалось, что «заём является единым рабоче-крестьянским займом, т.е. рассчитан на размещение не только в городе, но и в деревне. Меж тем, заём в деревне не получил широкого размаха. Объясняется это тем, что крестьянство до последнего момента было занято на полевых работах. Организации в деревне не смогли, поэтому, приступить к сбору. Но в настоящее время полевые работы закончены. Крестьянство должно принять широкое участие в едином рабоче-крестьянском займе. В ходе кампании добиться, что бы не было ни одного крестьянского двора, где бы не знали о выгодах и значении займа» [20].

Республиканская пресса вторила центральной: «в Крымской деревне заём не получил широкого распространения. Крестьяне в текущем году были заняты позднее обычного полевыми работами и уборкой урожая. Кроме этого, размах кампании в городе потребовал большого напряжения сил, которое невозможно было уделить одновременно и городу, и деревне, неправильные методы размещения займа крестьянского хозяйства. Сейчас полевые работы окончены. Ноябрь – решающий месяц для деревни» [21]. Ситуация повторилась, как и в случае с Первым займом, когда крестьянство достаточно инертно отнеслось к финансовым проектам Советского государства [5, с. 64].

Таким образом, кампания по Второму займу индустриализации началась в Крымской АССР в августе 1928 г., как и в целом по стране, задолго до официальных

чисел, которые охватывали период с 1 сентября, по 1 ноября 1928 г. Сумма планового сбора для страны составила 500 млн. руб. и делилась на основную, в 400 млн. руб. и резервную, в 100 млн. руб. Для Крыма, плановая цифра составила 3 300 000 руб. (без учета транспортников, армии и флота). По итогам кампании, общая сумма подписки на заём в республике на 1 ноября составила 3 588 000 руб. (с учетом транспортников, армии и флота) – 108% от задания. План был сделан в срок с перевыполнением. Из всей суммы подписки в республике, коллективная составила 3 434 000 руб., единоличная – 154 000 руб., в сельской местности на 1 ноября было собрано 201 000 руб., что составило половину от плана среди крестьян. Из-за низких результатов, заём в сельской местности был продлен до декабря 1928 г., но не внес существенных изменений в общие цифры сбора, как по стране в целом, так и в республике. В целом в стране и в республике заём на 90% был покрыт коллективной подпиской. Особенностью Второго займа индустриализации стала возросшая удельная доля размещения облигаций среди городского населения неорганизованного в профсоюзы, что было связано с политикой сворачивания НЭПа. Советская страна двигалась по направлению укрепления своей экономической независимости и обороноспособности. Крымская республика принимала в этом живейшее участие.

Список использованных источников и литературы

1. Бокарев Ю.П. Социалистическая промышленность и мелкое крестьянское хозяйство в 20-е годы. – М.: Наука, 1990. – 427 с.
Bokarev Ju.P. Socialisticheskaja promyshlennost' i melkoe krest'janskoe hozjajstvo v 20-e gody. – М.: Nauka, 1990. – 427 s.
2. ГАРК. (Государственный архив Республики Крым). – Ф. Р-149. – Оп. 3. – Д. 137.
GARK. (Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Krym). – F. R-149. – Op. 3. – D. 137.
3. ГАРК. – Ф. Р-149. – Оп. 3. – Д. 129.
GARK. – F. R-149. – Op. 3. – D. 129.
4. Катасонов В. Ю. Экономика Сталина / Ин-т русской цивилизации; отв. ред. О. А. Платонов. – М., 2014. – 416 с.
Katasonov V. Ju. Jekonomika Stalina / otv. red. O. A. Platonov. – Moskva: Institut russkoj civilizacii, 2014. – 416 s.
5. Королёва Л. И. Заём индустриализации в Крымской АССР в 1927 году по документальным материалам // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – № 2. – С. 55–64.
Koroleva L. I. Zajom industrializacii v Krymskoj ASSR v 1927 godu po dokumental'nym materialam // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki. – 2022. – № 2. – S. 55–64
6. Королёва Л. И. Экспонат из фондов Центрального музея Тавриды, характеризующий внутреннюю финансовую политику Советской России в 1920-е гг. // XIX Таврические научные чтения: сб. матер. Всероссийской научно-практической конференции (27–30 мая 2019 г., Симферополь – Алушта) / гл. ред. Е.Б. Вишневецкая. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2019. – С. 133–141.
Koroleva L. I. Jeksponat iz fondov Central'nogo muzeja Tavridy, harakterizujushhij vnutrennjuju finansovuju politiku Sovetskoj Rossii v 1920-e gg. // XIX Tavricheskie nauchnye chtenija: sb. mater. Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (27–30 maja 2019 g., Simferopol' – Alushta) / gl. red. E. B. Vishnevskaja. – Simferopol': IT «Ariial», 2019. – S. 133–141.
7. По СССР. Заём индустриализации // Красный Крым. – 1928. – 5 сентября. – С. 4.
Po SSSR. Zajom industrializacii // Krasnyj Krym. – 1928. – 5 sentjabrja. – S. 4.

8. Свыше миллиона дала подписка по Крыму // Красный Крым. – 1928. – 5 сентября. – С. 4.
Svyshe milliona dala podpiska po Krymu // Krasnyj Krym. – 1928. – 5 sentjabrja. – S. 4.
9. По Советскому Союзу // Красный Крым. – 1928. – 7 сентября. – С. 1.
Po Sovetskomu Sojuzu // Krasnyj Krym. – 1928. – 7 sentjabrja. – S. 1.
10. На что идут сбережения трудящихся. Единственный в европейской части Советского Союза Чокур-Кояшский серный рудник // Красный Крым. – 1928. – 9 сентября. – С. 2.
Na chto idut sberezhenija trudjashhihsja. Edinstvennyj v evropejskoj chasti Sovetskogo Sojuza Chokur-Kojashskij sernyj rudnik // Krasnyj Krym. – 1928. – 9 sentjabrja. – S. 2.
11. Ленинград превысил задание по подписке // Красный Крым. – 1928. – 13 сентября. – С. 2.
Leningrad prevysil zadanie po podpiske // Krasnyj Krym. – 1928. – 13 sentjabrja. – S. 2.
12. Новая Керченская консервная фабрика // Красный Крым. – 1928. – 13 сентября. – С. 1.
Novaja Kerchenskaja konservnaja fabrika // Krasnyj Krym. – 1928. – 13 sentjabrja. – S. 1.
13. Успех Второго займа индустриализации // Красный Крым. – 1928. – 15 сентября. – С. 2.
Uspeh Vtorogo zajma industrializacii // Krasnyj Krym. – 1928. – 15 sentjabrja. – S. 2.
14. Больше половины Второго займа уже покрыты // Красный Крым. – 1928. – 16 сентября. – С. 2.
Bol'she poloviny Vtorogo zajma uzhe pokryty // Krasnyj Krym. – 1928. – 16 sentjabrja. – S. 2.
15. Второй заём индустриализации. Подписка по СССР // Красный Крым. – 1928. – 25 сентября. – С. 3.
Vtoroj zajom industrializacii. Podpiska po SSSR // Krasnyj Krym. – 1928. – 25 sentjabrja. – S. 3.
16. Второй заём индустриализации и местные нужды // Красный Крым. – 1928. – 6 октября. – С. 2.
Vtoroj zajom industrializacii i mestnye nuzhdy // Krasnyj Krym. – 1928. – 6 oktjabrja. – S. 2.
17. 2.824 тысяч рублей дал Крым на индустриализацию страны // Красный Крым. – 1928. – 11 октября. – С. 3.
2.824 tysjach rubej dal Krym na industrializaciju strany // Krasnyj Krym. – 1928. – 11 oktjabrja. – S. 3.
18. На 8 октября подписка дала по Крыму 3.164 тысяч рублей // Красный Крым. – 1928. – 16 октября. – С. 2.
Na 8 oktjabrja podpiska dala po Krymu 3.164 tysjach rubej // Krasnyj Krym. – 1928. – 16 oktjabrja. – S. 2.
19. Второй заём индустриализации уже реализован на 401 852 000 рублей // Красный Крым. – 1928. – 21 октября. – С. 3.
Vtoroj zajom industrializacii uzhe realizovan na 401 852 000 rubej // Krasnyj Krym. – 1928. – 21 oktjabrja. – S. 3.
20. Открытое письмо т.т. Калинина и Рыкова: Усилить размещение 2 займа индустриализации в деревне // Красный Крым. – 1928. – 23 октября. – С. 1.
Otkrytoe pis'mo t.t. Kalinina i Rykova: Usilit' razmeshhenie 2 zajma industrializacii v derevne // Krasnyj Krym. – 1928. – 23 oktjabrja. – S. 1.
21. На 20 октября реализовано 402 700 000 рублей, что составило 101,2% плана. Продлить срок займа в деревне до 1 декабря. // Красный Крым. – 1928. – 25 октября. – С. 2.
Na 20 oktjabrja realizovano 402 700 000 rubej, chto sostavilo 101,2% plana. Prodlit' srok zajma v derevne do 1 dekabrja. // Krasnyj Krym. – 1928. – 25 oktjabrja. – S. 2.
22. Подписка на заём индустриализации // Красный Крым. – 1928. – 6 ноября. – С. 4.
Podpiska na zajom industrializacii // Krasnyj Krym. – 1928. – 6 nojabrja. – S. 4.
23. Подписка на заём дала в Крыму 3.588 тысяч рублей. Контрольная цифра выполнена на 100% // Красный Крым. – 1928. – 13 ноября. – С. 2.
Podpiska na zajom dala v Krymu 3.588 tysjach rubej. Kontrol'naja cifra vpolnena na 100 % // Krasnyj Krym. – 1928. – 13 nojabrja. – S. 2.
24. Пинаев С. М. «Займы индустриализации» конца 1920-х гг. и особенности их реализации // Вестник Тамбовского университета. Сер.: «Гуманитарные науки. история и политология». – 2011. – № 8(100). – С. 290–295.
Pinaev S. M. «Zajmy industrializacii» konca 1920-h gg. i osobennosti ih realizacii // Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnye nauki. – 2011. – № 8 (100). – S. 290–295.

**ВТОРОЙ ЗАЙМ 1928 ГОДА НА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЮ
В КРЫМСКОЙ АССР ПО ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ МАТЕРИАЛАМ**

25. Страхов В. В. Внутренние государственные займы в СССР конца 1920-х — 1930-е гг. // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2008. – № 2(19). – С. 59–79.

Strahov V. V. Vnutrennie gosudarstvennyye zajmy v SSSR konca 1920-h – 1930-e gg. // Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S. A. Esenina. – 2008. – № 2(19). – S. 59–79.

26. Сокольников Г. Я. Государственный кредит в Советской России. – М.: Фин.-экон. бюро; Ред.-изд. отд. НКФ, 1923. – 18 с.

Sokol'nikov G. Ja. Gosudarstvennyj kredit v Sovetskoj Rossii. – Moskva: Fin.-jekon. bjuro; Red.-izd. otd. NKF, 1923. – 18 s.

27. Твердохлебов В.Н. Местные финансы: избр. ст. / Ин-т российской истории РАН, Российский госархив социально-политической истории. – М., 2012. – 542 с.

Tverdohlebov V. N. Mestnye finansy: izbr. st. / In-t rossijskoj istorii RAN, Rossijskij gosarhiv social'no-politicheskoj istorii. – M., 2012. – 542 s.

28. Феофанов О. Е. Первые займы индустриализации как источник накопления капитала (по материалам Ярославской губернии) // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 2. – С. 249–251.

Feofanov O. E. Pervye zajmy industrializacii kak istochnik nakoplenija kapitala (po materialam Jaroslavskoj gubernii) // Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2009. – № 2. – S. 249–251.

Koroleva L. I. The second loan of industrialization in the Crimean ASSR in 1928 based on documentary materials

Based on a comparative analysis of sources: archival documents and press materials, the circumstances, course, features and results of the Second Loan of industrialization in the Crimean ASSR in 1928 were analyzed for the first time. Important factors that influenced the overall results of the loan: the experience of the First loan of industrialization in 1927, the validity of calculating the control figures for the Crimean SSR, based on the presence of real labor resources and regional characteristics here. The total results of the Second Industrialization Loan in the Crimean ASSR amounted to more than 100% of the figures planned for the republic. About 90% of the total loan figure was a collective subscription. A feature of the Second Industrialization Loan was a slightly increased share of bond placement among the urban population unorganized in trade unions, which was due to the state policy of limiting the sphere of private capital. The results of the loan placement in the countryside, among the peasantry, became unsatisfactory.

Keywords: industrialization; The Second internal state loan of industrialization in 1928; Crimean ASSR; People's Commissariat of Finance; bonds; savings business.