

УДК 101.3

DOI: 10.29039/2413-1695-2025-11-1-23-30

ПОНЯТИЕ ЭКОФИЛОСОФИИ В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОМ ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Рочняк Е. В.

Аннотация: В статье рассматриваются работы франко-, испано-, итальяно- и немецкоязычных авторов, работающих в рамках экофилософской проблематики. Анализируется специфика их понимания термина «экофилософия» как достаточно нового, однако широко обсуждаемого направления философской мысли. Делается вывод о том, что несмотря на различия в подходах, мыслители однозначно трактуют экофилософию как сверхинтегративную дисциплину, имеющую глубокие этические корни.

Ключевые слова: экофилософия, экософия, триада «человек – общество – природа», западноевропейский философский дискурс.

Термин «экофилософия» был введенный философский дискурс в середине 1960-х годов норвежским философом Зигмундом Квалёйем Сетренгом (Sigmund Kvaløy Setreng), научным руководителем Арне Нэсса, для обозначения своей исследовательской группы в Университете Осло и получивший свое широкое распространение уже в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Изначально он трактовался достаточно узко, не выходя за рамки понимания экофилософии как философии экологии: «Экофилософия передает направленность философской мысли на осмысление недавно возникшей экологической ситуации во всей ее новизне и специфичности с тем, чтобы не допустить ее перерастания в экологическую катастрофу с самыми трагическими для людей последствиями» [цит. по: 1, с. 300]. При этом сам З.К. Сетренг подчеркивал активный характер экофилософии, необходимость для профессионального экофилософа не просто размышлять и анализировать, а переходить непосредственно к экополитическому действию.

Однако на данный момент термин «экофилософия» используется для обозначения комплексного социально-философского направления, всесторонне исследующего диалектику универсальных законов и всеобщих принципов взаимодействия триады «человек – общество – природа» с акцентом на необходимость их гармонии, сотворчества, сотрудничества, понимая мир как нераздельное органическое целое.

Франкоязычные работы по экофилософской проблематике

Среди франкоязычных работ, посвященных проблемам экофилософии, мировую известность приобрела работа «Три экологии» (1989) Феликса Гваттари (Pierre-Félix Guattari). Эссе Гваттари – это не только удивительно глубокие и актуальные размышления и предостережения, но и в какой-то степени программа действий. Мыслитель указывает, что нужно перестать ассоциировать экологию с людьми, любящими природу, или группой специалистов, занимающихся наукой экологией, т.к. объект экологии

предельно широк. В своем эссе он обращает внимание на экологический кризис планеты прежде всего с политической, социологической, культурной и психологической точек зрения, предлагая необходимость реконверсии человеческой жизни исходя из трех экологий: экологии окружающей среды (environmental), социальной (social) экологии и ментальной (mental) экологии. Данная концепция о трёх взаимодействующих и взаимозависимых экосистемах природы, общества и разума происходит от концепции трех экологий, разработанной изначально англо-американский антропологом, биологом, социологом, кибернетиком и философом Грегори Бейтсоном (Gregory Bateson) в работах «Корни экологических кризисов» (1970) и «Шаги к экологии разума» (1972).

Согласно Гваттари, три основных регистра или уровня, на которых экология имеет значение, суть окружающая среда, социально-политические отношения и человеческая субъективность. Красной нитью в его работе проходит мысль о том, что любые радикальные трансформации должны одновременно совершаться как на внутреннем уровне индивидуального и общественного сознания, так и на внешнем уровне материальной и социальной среды обитания человека.

В своем эссе Ф. Гваттари определяет экофилософию / экософию как течение мысли, которое способствует поиску мудрости в разгар глобального экосистемного кризиса. Там же указывается, что можно считать объектом экософии: «Проблема в том, чтобы знать, как мы собираемся жить на этой планете отныне, в контексте ускорения научно-технических мутаций и значительного роста населения» [2, с. 8]. Другими словами, тематизируется разработка трансдисциплинарных знаний, гарантирующих выживание человеческого вида в гармонии с природой.

В философском поле Франции последних лет следует отметить книгу Шарлотты Люйкс «Экофилософия. Корни и философские проблемы экологического кризиса» [3], где экофилософия рассматривается как научный подход, целью которого является изучение проблем, общих для экологии и философии. Автор использует его для создания собственной модели «интегральной экологии», призванной найти рычаги воздействия на политических, экономических и промышленных деятелей для того, чтобы их решения во всех областях были «основаны на экологии и для нее». Ш. Люйкс подчеркивает, что хотя корни нынешних экологических бедствий глубоко экзистенциальны, проблемы невозможно решить, если отнести их только к области индивидуального сознания. Нельзя изменить нашу модель общества, изменяя лишь индивидуальные привычки и представления о мире. Лишь коллективная работа во всех сферах жизни даст толчок для возникновения новой «устойчивой» цивилизации.

Эта же мысль о необходимости не индивидуального, а коллективного пути в поисках выхода из системы цивилизационных кризисов красной нитью проходит через тексты другой французской мыслительницы и экоактивистки Шарлотты Ласковски, представленные на её официальном сайте. «Нашему миру катастрофически не хватает мудрости; экофилософия работает над восстановлением смысла работы и знания того, как жить вместе», – учит Ш. Ласковски [4]. Все современные цифровые, технологические, научные, медицинские революции помогают лишь на время приспособиться к миру, в

то время как требуется его изменить. Причем эти изменения должны базироваться на прочной связи между экономическим развитием и экологической ответственностью. И именно экофилософия должна обеспечить теоретическую базу данной связи.

Собственно, это требование и становится причиной проведения во Франции конференций и симпозиумов по экофилософской проблематике международного уровня, например, международный симпозиум в Университете Paris Ouest Nanterre Defense, активными участниками которого являются, например, специалист по философии окружающей среды и философии животных Хишам-Стефан Афейсса (Hicham-Stéphane Afeissa) и психиатр и психоаналитик Тьерри Мельхиор (Thierry Melchior), развивший концепцию экофилософии в своей книге «Создать реальность».

Испаноязычные экофилософские труды

Представители испаноязычной философии Ана Елена де Вильялобос (Ana Elena de Villalobos) и Сандра Уичич (Sandra Uicich) рассматривают экофилософию как междисциплинарный подход к экологическим проблемам, при котором «наука и философия делают ставку на плодотворное понимание и прежде всего на переосмысление отношений человека и природы» [5]. При этом экофилософия становится «не агентом, смягчающим последствия технократической культуры для природы, а скорее агентом, преобразующим этическую приверженность общества природе» [Там же]. Практический путь к сохранению биоразнообразия заключается в обеспечении разумного уровня жизни для всех людей, при котором одни должны снизить свои потребности, чтобы другие могли выбраться из абсолютной бедности.

Авторы критикуют антропоцентрический подход, известный под названием «устойчивого развития», при котором «устанавливается дуализм между природой и человечеством, где управление природой необходимо для того, чтобы не истощать ресурсы» [Там же]. Их также не устраивает биоцентрический подход глубинной экологии, поскольку его индивидуалистический пафос не позволил «дать адекватный ответ экологическому кризису» [Там же]. Выход они видят в экоцентризме как сосредоточении на экосистемах. В основе экоцентризма лежит то, что люди развились, будучи погруженными в сложную сеть взаимосвязей неиндивидуальных объектов окружающей среды, таких как виды, природные популяции, сообщества, экосистемы и вся биосфера Земли.

Акцент на защите и поддержании экосистем, а не отдельных форм жизни, на солидарности людей, живущих по всему миру, а не на индивидуальном мировосприятии и поведении, на повышении качества жизни всех и каждого через внедрение экономики счастья, а не экономики сверх-потребления делается также в работе Алисии Ирен Бугалло (Alicia Irene Bugallo) [6].

Испано-индийский философ и теолог Раймон Паниккар (Raimon Panikkar) использует термин «экософия» во многих своих текстах (например, «Экософия: новая мудрость. Для духовности земли» (1993) [7], «Экософия. Мудрость земли» (2015) [8]). Под ним он подразумевает мудрость, присущую нашей планете Земля как субъекту, как живому существу и как «матери» (во многих культурах обычно используется выражение «мать-земля»), которая знает, как заботиться о своих существах. Вместо антропоцен-

тризма, который, по его мнению, предвзят и несбалансирован, Паниккар предлагает космоандризм. Данный термин происходит от добавления слова *cosmo-* к «теандризму», которое в греческой этимологии означает союз бога и человека (*theos + andros*, или даже *anthropos*), указывая, что измерения Бога, Человека и Космоса не могут быть поняты друг без друга.

Экофилософские исследования в Италии

Что касается итальяноязычного философского дискурса, то несмотря на большой корпус работ представителей различных природоохранных движений и экокритиков (напр. Серенелла Иовино (*Serenella Iovino*), Делла Валентина Джанлуиджи (*Della Valentina Gianluigi*), Федерико Паолини (*Federico Paolini*)), термин «экофилософия» практически не встречается в научном обороте. Единственным исключением, которое нам удалось найти – это отсылка на интервью в 2007 г. с некоторыми членами Экофилософской ассоциации Тревизо («*Associazione Eco-Filosofica di Treviso*»), существующей с 1980 г. в Венеции. В нем экофилософия характеризуется как «активная, актуальная философия, способная влиять на общество и не сводящаяся к эрудиции и академизму» [9]. Экофилософская культура базируется на идее устойчивости и уважения ко всем существам и её активное внедрение и распространение, в том числе через образовательные учреждения и добровольческие движения.

Ситуация с исследованиями по экофилософии в Германии

Немецкоязычный термин «*Ökophilosophie*» на онлайн-странице академических словарей и энциклопедий трактуется как «философия экологической гармонии и равновесия», а также обозначает «область практики» в экологической сфере [10].

Отметим, что хотя в Германии экологические идеи получили высокий уровень распространения (например, различного рода зелёные движения, эковолонтерство), однако в плане философского осмысления проблемы у немцев, в отличие от французов или испанцев, нет фигур действительно мирового уровня. Именно поэтому все найденные нами работы, так или иначе связанные с экофилософской тематикой, были переводными изданиями, в том числе с русского языка.

Исключением стали исследования антрополога и специалиста по биоэтике Дитера Бирнбахера (*Dieter Birnbacher*), например, «Ответственность перед будущими поколениями» [11], «Биоэтика между природой и интересом» [12] и, естественно «Экофилософия» [13], в которых хотя и не рассматриваются непосредственно сущность экофилософии и её проблемы, однако подчеркивается потребность в сотрудничестве между философией и эмпирическими дисциплинами в сфере экологии во имя настоящего и будущего человечества.

Также одним из признанных авторитетов в области философских вопросов экологии является Витторио Хёсле (*Vittorio Hösle*), который, впрочем, не использует термин «экофилософия», считая необходимым «создание философии экологического кризиса» [14, с. 9] на основе анализа его причин и осмысления путей экологизации материального производства с целью выработки обоснованной стратегии экологического выживания человечества. Он уверен в практикоориентированном характере создаваемой им

дисциплины. Это можно увидеть из его заключения о том, что «эта дисциплина (философия экологического кризиса. – *Е.Р.*) не вправе ограничиваться лишь констатацией метафизического измерения опасности и ее генезиса» [15, с. 8]. В качестве аргумента он приводит следующий убедительный пример: «Представим себе, что мы оказались посреди замерзшего озера. Лед трещит под ногами так, что опасность очевидна. Но только знать о ней – недостаточно; от гибели надо искать спасение. И мы надеемся на то, что с помощью света философии сможем заметить спасительный берег, скрытый от нашего взора сильным туманом. Более того, философия поможет нам избрать верный путь, и мы будем продолжать двигаться вперед, так как путь назад гораздо длиннее, чем путь вперед» [Там же, с. 7].

В идейном диалоге с предыдущим автором выступает представитель так называемой «третьей волны» Франкфуртской школы Конрад Отт (Konrad Ott), специализирующийся на проблемах экологической и климатической этики и ведущий активную общественную и политическую деятельность. Его работы в основном касаются теории устойчивого развития и политической справедливости. В них он проводит мысль о том, что связь между дискурсом об устойчивости и справедливости является средством примирения между сохранением природы и её активным формированием силами человека [см., напр., 16, 17, 18].

И последним значимым немецким исследователем, работающим в экофилософском русле, является Фридеманн-Экарт Шварцкопф (Friedemann-Eckart Schwarzkopf). Свою цель он видит в изучении влияния человеческого сознания на внешнюю реальность, в том числе и на природу, акцентируя внимание на вопросе экологии сознания и призывая изменить ценностные установки западного – излишнего и тривиального – потребительства, граничащего со вседозволенностью, для решения глобальных проблем современности: экологического кризиса, социальной поляризации и дисбаланса сил между глобальным Севером и глобальным Югом. Моральным ядром такого рода трансформации должна стать любовь к природе, к Богу, к ближнему, к себе. Именно любовь позволит человеку преодолеть собственный эгоизм и остановиться в своем стремлении брать от другого больше, чем это ему реально нужно для жизни [19].

Заключение

Таким образом, проанализировав наличные определения экофилософии и подходы к экофилософской проблематике в западноевропейском дискурсе, мы можем резюмировать, что в подавляющем большинстве случаев подчеркивается её сверхинтегративный, интердисциплинарный характер, глубокие этические корни, отказ от радикального антропоцентризма и общественная форма выраженности. Также отметим, что несмотря на обстоятельную разработанность проблемы, богатую палитру точек зрения, высказанных различными авторами в своих исследованиях, проблема сущности и специфики экофилософии остается открытой для дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Горелов А.А. Основы философии. М.: Академия, 2014.
2. Guattari F. The Three Ecologies. Bloomsbury Academic, 2014.
3. Luyckx Ch. Écophilosophie. Racines et enjeux philosophiques de la crise écologique. Academia, 2020.
4. Charlotte Laskowski. URL: <http://ecophie.com>atelier-kronos.html> (дата обращения: 02.08.2024)
5. Villalobos A.E. de y Uicich S. Ecofilosofia: disciplina y arte en la relación del hombre con la naturaleza. URL: https://bahia blanca.conicet.gov.ar/boletin/boletin29/indexde6c.html?option=com_content&view=article&id=2365&Itemid=1269#:~:text=La%20ecofilosof%C3%ADa%20es%20una%20disciplina,han%20causado%20el%20deterioro%20ambiental (дата обращения: 02.08.2024)
6. Bugallo A.I. Espacio interdisciplinar para las ciencias y la ecofilosofía // Ludus Vitalis. 2006. vol. XIV. num. 26. pp. 207-210.
7. Ecosofia: la nuova saggezza. Per una spiritualità della terra, Cittadella, Assisi (PG), 1993.
8. Ecosofia. La saggezza della terra. Jaca Book, 2015.
9. Zarelli E. Ecologia, decrescita e non dualità: una cultura ecofilosofica per il nostro tempo // Consapevole. URL: <https://www.viviconsapevole.it/articoli/ecologia-decrescita-e-non-dualita.php> (дата обращения: 10.09.2024)
10. Academic dictionaries and enciclopedias. URL: <https://de-academic.com/dic.nsf/dewiki/2640139> (дата обращения: 10.09.2024)
11. Birnbacher D. Verantwortung für zukünftige Generationen. Stuttgart: Reclam, 1988.
12. Birnbacher D. Bioethik zwischen Natur und Interesse. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 2006.
13. Birnbacher D. Ökophilosophie. Stuttgart: Reclam, 1997.
14. Hösle V. Philosophie der ökologischen Krise: Moskauer Vorträge. München : Beck, Cop., 1991.
15. Хёсле В. Философия и экология. М.: Наука, 1993.
16. Ott K. Ökologie und Ethik: Ein Versuch praktischer Philosophie. Tübingen : Attempto Verlag, 1993.
17. Ott K. Vom Begründen zum Handeln: Aufsätze zur angewandten Ethik. Tübingen : Attempto Verlag, 1996.
18. Ott K. Technikfolgenabschätzung und Ethik: Eine Verhältnisbestimmung in Theorie und Praxis. Zürich: ETH, 2000.
19. Schwarzkopf F. Die Metamorphose des Gegebenen: eine Ökologie des Bewusstseins. Novalis-Verlag, 2001.

Сведения об авторе

Рочняк Елена Владимировна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и истории Донецкого государственного педагогического университета имени В. Шаталова, г. Горловка.

Email: lero1981@yandex.ru

Rochnyak E. V.

THE CONCEPT OF ECOPHILOSOPHY IN WESTERN EUROPEAN PHILOSOPHICAL DISCOURSE

Abstract: *The article reviews the works of French-, Spanish-, Italian- and German-speaking authors working within the framework of ecophilosophical issues. It analyzes the specifics of their understanding of the term “ecophilosophy” as a rather new, but widely discussed direction of philosophical thought. It is concluded that, despite the differences in approaches, the thinkers unambiguously interpret eco-philosophy as a super-negative discipline with deep ethical roots.*

Keywords: *ecophilosophy, ecosophy, human-society-nature triad, Western European philosophical discourse*

References

1. Gorelov A.A. Osnovy filosofii [Fundamentals of Philosophy]. Moscow: Akademija, 2014.
2. Guattari F. The Three Ecologies. Bloomsbury Academic, 2014.
3. Luyckx Ch. Écophilosophie. Racines et enjeux philosophiques de la crise écologique. Academia, 2020.
4. Charlotte Laskowski. URL: <http://ecophie.com/atelier-kronos.html> (data obrashhenija: 02.08.2024)
5. Villalobos A.E. de y Uicich S. Ecofilosofia: disciplina y arte en la relación del hombre con la naturaleza. URL: https://bahia blanca.conicet.gov.ar/boletin/boletin29/indexde6c.html?option=com_content&view=article&id=2365&Itemid=1269#:~:text=La%20ecofilosof%C3%ADa%20es%20una%20disciplina,han%20causado%20el%20deterioro%20ambiental (data obrashhenija: 02.08.2024)
6. Bugallo A.I. Espacio interdisciplinar para las ciencias y la ecofilosofía // Ludus Vitalis. 2006. vol. XIV. num. 26. pp. 207-210.
7. Ecosofia: la nuova saggezza. Per una spiritualità della terra, Cittadella, Assisi (PG), 1993.
8. Ecosofia. La saggezza della terra. Jaca Book, 2015.
9. Zarelli E. Ecologia, decrescita e non dualità: una cultura ecofilosofica per il nostro

- tempo // Consapevole. URL: <https://www.viviconsapevole.it/articoli/ecologia-decrescita-e-non-dualita.php> (data obrashhenija: 10.09.2024)
10. Academic dictionaries and enciclopedias. URL: <https://de-academic.com/dic.nsf/dewiki/2640139> (data obrashhenija: 10.09.2024)
 11. Birnbacher D. Verantwortung für zukünftige Generationen. Stuttgart: Reclam, 1988.
 12. Birnbacher D. Bioethik zwischen Natur und Interesse. Frankfurt/M.: Suhrkamp, 2006.
 13. Birnbacher D. Ökophilosophie. Stuttgart: Reclam, 1997.
 14. Hösle V. Philosophie der ökologischen Krise: Moskauer Vorträge. München : Beck, Cop., 1991.
 15. Hjosle V. Filosofija i jekologija [Philosophy and Ecology]. Moscow: Nauka, 1993.
 16. Ott K. Ökologie und Ethik: Ein Versuch praktischer Philosophie. Tübingen : Attempto Verlag, 1993.
 17. Ott K. Vom Begründen zum Handeln: Aufsätze zur angewandten Ethik. Tübingen : Attempto Verlag, 1996.
 18. Ott K. Technikfolgenabschätzung und Ethik: Eine Verhältnisbestimmung in Theorie und Praxis. Zürich: ETH, 2000.
 19. Schwarzkopf F. Die Metamorphose des Gegebenen: eine Ökologie des Bewusstseins. Novalis-Verlag, 2001.

Rochnyak Elena Vladimirovna – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and History, V. Shatalov Donetsk State Pedagogical University, Gorlovka.

Email: lero1981@yandex.ru